

СПРАВКА

за отразяване на постъпилите предложения от обществените консултации на Проекта за изменение и допълнение на НАРЕДБА № 5 от 30.11.2015 г. за общообразователната подготовка и на Наредба № 7 от 11.08.2016 г. за профилираната подготовка.

№	Организация/потреби тел /вкл. начина на получаване на предложението/	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
1.	Съюз на работодателите в системата на народната просвета в България (СРСНПБ) <i>Становището е получено по електронната поща</i>	СРСНПБ приветства предложените промени за премахване на формалните тематични разпределения на учителите. Определено тази промяна се очаква от всички педагогически специалисти, при това от години. Внася по-голяма свобода и гъвкавост при работа на всички в системата ни. Превъзходно е решението за елиминиране на необходимостта от формално реструктуриране при определени ситуации. Без съмнение това е показателен сигнал за намаляване на формализма и насочване на усилията на всички към ефективни и конкретни прагматични действия. С предложените промени се засилва и реалната отговорност на всеки учител за обективно прилагане на учебните програми, като се съобразява със спецификата на класа, индивидуалното темпо на класа, както и с по-добрата възможност за достигане на крайните цели предвидени в учебните програми.	Приети	Предложението е в подкрепа на предложения в проекта текст
2.	Методическо обединение „Английски език“, 22 Средно езиково училище „Георги Стойков Раковски, гр. София <i>Становището е получено по електронната поща</i>	Считаме, че предложената отмяна е навременна и твърде необходима, за да се преодолее формалния, чисто административен подход към учебния процес и да се премести фокусът на внимание от ограничителните нормативни изисквания върху реалността, диктувана от нуждите и потребностите на самите ученици. Ето и нашите доводи: Работим с подрастващи и млади хора във възрастови групи, които подлежат на бързо психо-физическо развитие. През учебната година ние, учителите, се сблъскваме с динамични личностни промени на нашите ученици – променя се продължителността и степента на тяхната концентрация в час, способностите им за постигане на очакваните резултати в съответната учебна програма. На непредвидима промяна подлежат и техните интереси. Така, в	Приети	Предложението е в подкрепа на предложения в проекта текст

един випуск и дори в един и същи клас, темпото на усвояване и затвърждаване на учебното съдържание става често непредсказуемо. От друга страна, в новосформираните паралелки с интензивно чуждоезиково обучение в VIII клас, учителите няма как предварително да познават бъдещите си ученици; те не могат да предвидят техните личностни характеристики и предварително придобитите им умения или липса на такива за общуване на чужд (особено на английски) език, а следователно и ефективно предварително да организират учебната си дейност в детайли.

Така, на практика, в процеса на преподаване се оказва, че някои теми (различни в различните класове от един и същи випуск) се разминават с предварително определеното за тях време /часове/, залегнало в разработеното годишно тематично разпределение. Учител, заинтересован от положителното развитие на учениците си и добрата усвояемост на учебния материал, не може да пренебрегне вдигнатите ръце с молба за допълнителния пояснения или повече активности върху дадена тема, макар и така да излезе извън стриктните времеви рамки на предварителния план и да бъде изправен пред задължението от мотивирано обяснение на субективните обстоятелства пред училищното ръководство и заверка на внесените промени.

Ето защо сме убедени, че чрез отпадането на годишното тематично разпределение ние, учителите, ще получим ценната възможност и свобода **да подходим гъвкаво към учебния процес, съобразявайки се с действителните потребности на нашите ученици**, като планираме дидактическата си работа за практическото изпълнение на заложените цели на обучението в крачка със субективните обстоятелства, продиктувани от индивидуалните особености и темп на всеки клас. Освобождавайки се от стриктно административното разпределение на учебната дейност по предварително фиксирани дати и минути, ние ще можем по-лесно да подходим към организацията на активностите в класната стая и да съобразим дозировката им с реалната нужда на учениците ни. Същевременно, отмяната на годишното тематично разпределение няма да попречи на ритмичността на учебния процес, тъй като тя ще се гарантира чрез внасяне на балансиран промени в тежестта на обяснителните

		дейности, упражненията, домашните работи, преговора и/или заплануваните извънучебни дейности в зависимост от естествения темп в класната стая. По този начин работата ни в класната стая ще се хуманизира и индивидуализира, а това ще се отрази благоприятно върху мотивираността и успеваемостта на децата, както и върху общата ефективност на преподавателската работа.		
3.	Ангелина Стоянова, учител <i>Становището е получено по електронната поща</i>	Приветствам предлаганите промени в Наредба № 5 от 30.11.2015 г. за общообразователната подготовка с убеждението, че освобождаването на учителя от ограниченията на планираното разпределение ще позволи по-голяма гъвкавост и ефективност в урочната работа, съобразяване с нивото на паралелките, прецизиране на времевите граници, методите и средствата за постигане на оптимални учебни резултати.	Приети	Предложението е в подкрепа на предложението в проекта текст
4.	В. Бонева <i>Становището е получено по електронната поща</i>	Приветствам проектното предложение за изменение на Наредба №5, както и мотивите за изготвянето му - преодоляване на съществуващия формализъм, облекчаване на административната тежест и изместване на фокуса от документите към резултатите. След като се отменя Раздел V "Годишно тематично разпределение" и чл. 1, ал. 1, т.2 - структурата на годишното тематично разпределение, въпросите ми са следните: 1. Ще изготвяме ли все пак годишно тематично разпределение за ЗП и ИУЧ за началото на учебната година? 2. Ако е така, то структурата на ГТР ще бъде свободно избрана от всеки учител ли, в зависимост от темпа и контингента на класа?	Приети	Предложението е в подкрепа на предложението в проекта текст. Въпросите касаят организация на училищно ниво.
5.	Гергана Стоилова, учител <i>Становището е получено по електронната поща</i>	Като начален учител, а също и родител, подкрепям премахването на предварително годишно тематично разпределение. Учителят трябва да има свободата да ръководи часа според необходимите знания, упражнения и преговор, които следва да бъдат предадени на децата. Учителят отразява преподавания вече материал в дневника на класа. Също така периодично изпитва учениците устно и писмено, с което се проверяват знанията, уменията и отношенията.	Приети	Предложението е в подкрепа на предложението в проекта текст
6.	Петя Маринова, учител <i>Предложението е получено по електронната поща</i>	Искам да изкажа своята подкрепа относно проекта за изменение и допълнение на наредба 5 от 30.11.2015г. за общообразователната подготовка. Най-добрата работа на преподавателя е работата с учебната програма, а не нагаждането по някакво формално разпределение на темите. През учебната година има непредвидени	Приети	Предложението е в подкрепа на предложението в проекта текст

		<p>обстоятелства, които ни карат да изоставяме или да сме напред с темите от разпределението, което внася стрес в нашата работа и ни кара да обединяваме теми, за да сме точни по отношение на някакъв документ, а колко нашите ученици ще успеят да усвоят пререструктурирания материал, няма значение. Учителят не бива да се превръща в книжен червей, а той трябва да е творецът на своя продукт. Да не говорим, че всеки клас е различен, че всяко дете е различно и учителят трябва да реши в кой клас и съответно с кое дете да поработи повече по една тема.</p> <p>Надявам се този проект да бъде одобрен и да влезе в сила още от настоящата учебна година.</p>		
7.	<p>Петя Желязова, учител <i>Предложението е получено по електронната поща</i></p>	<p>Преподавател съм от почти 15 години и предложението за отпадане на годишните тематични разпределения е добро. При така предложената промяна с включването на нов чл.9а не става ясно как точно учителят да планира дидактическата си работа, т.е. писмено трябва ли да я представя на директора или само за него си при разработката на съответната урочна единица. Не става ясно и как ще се отразява учебното съдържание, т.е. ще се вписва темата на урока както до сега.</p>	Приети	<p>Предложението е в подкрепа на предложения в проекта текст. Въпросите касаят училищната организация на планирането на работата на учителите.</p>
8.	<p>Юлияна Йорданова ОУ"Св. св. Кирил и Методий" с. Старо Оряхово <i>Предложението е получено по електронната поща</i></p>	<p>Становището на директора и заместник-директора УД по проекта за промяна е:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Да се запази чл.11 от Раздел V с цел за улесняване работата на всеки учител . 2. Подкрепяме отпадането на чл. 14,15 и 16. 	Неприети	<p>В съответствие с чл. 258, ал. 1 на ЗПУО директорът има организационни и контролиращи функции.</p> <p>Няма пречка на училищно ниво да бъдат въведени правила за планиране на работата на учителите, в т. ч. те мога да са диференцирани и дори да следват досегашната структура.</p> <p>В проекта не е отпаднало задължението учителят да планира работата си, което се доказва с представянето на план, когато е необходимо. Отпаднали са само формалните изисквания към структурата на плана, като по този начин контролът се насочва към постигане на резултатите от обучението.</p>

9.	<p>Ваня Кастрева, началник на РУО- София-град <i>Предложението е получено чрез деловодната система Eventis</i></p>	<p>1. Раздел V „Годишно тематично разпределение“ да бъде преименуван на Раздел V „Планиране на учебната дейност“. 2. Досегашните чл. 10 до чл. 15 да отпаднат. 3. Предложението като нов чл. 9а да стане нов 10 (или 10а). 4. В трите алинеи на новия чл. 10/10а думата „дидактическа“ да бъде заменена с „учебна“. 5. В ал. 2 в израза „ритмично усвояване“ думата „ритмично“ да бъде заменена с „пълното“ или „цялостното“. 6. Предлаганата ал. 3 да стане ал. 4. 7. Да се създаде нова алинея 3. Неразделен елемент/Неразделна част от планирането е годишният тематичен план по учебен предмет за всеки клас, който съдържа темите и броя на учебните часове, необходими за усвояването на всяка тема, съобразено с броя учебни часове за годината. Досегашният чл. 16 да стане нов чл. 11 или 11а: Спазването на годишния тематичен план подлежи на контрол от страна на директора на училището, от регионалното управление на образованието и на Министерството на образованието и науката.</p>	Неприети	<p>Предложените промени по същество запазват сегашното положение, независимо от техническите редакции. Няма пречка на училищно ниво да бъдат въведени правила за планиране на работата на учителите. В проекта не е отпаднало задължението учителят да планира работата си, което се доказва с представянето на план, когато е необходимо. Отпаднали са само формалните изисквания към структурата на плана, като по този начин контролът се насочва към постигане на резултатите от обучението.</p>
10.	<p>Славка Апостолова, директор на ОУ "Св. св. Кирил и Методий" с. Мало Конаре, общ. Пазарджик <i>Предложението е получено по електронната поща</i></p>	<p>Смятам, че когато се дава възможност на учителите да планират своята дидактическа работа е нужно тя да бъде подложена на контрол от страна на директора. В новите предложения такива опции няма. Все пак това е финансовият документ, с който учителят удостоверява изпълнението на възложената работа съгласно трудов договор. Тази работа задължително трябва да бъде контролирана от страна на директора. Идеята е добра, че учителят трябва самостоятелно да планира и спрямо състава на класа и нивото на успеваемост да може да прави промени. Чл. 1, а. 1, т. 2 Изискванията към основните компоненти на годишното тематично разпределение. Чл. 10. Годишното тематично разпределение представлява съвкупност от планираните в учебната програма цели и очаквани резултати. Чл. 11 Структурата на годишното тематично разпределение се състои от компоненти, които се приемат с решение на педагогическия съвет.</p>	Неприети	<p>В съответствие с чл. 258, ал. 1 на ЗПУО директорът има организационни и контролиращи функции. Няма пречка на училищно ниво да бъдат въведени правила за планиране на работата на учителите. В проекта не е отпаднало задължението учителят да планира работата си, което се доказва с представянето на план, когато е необходимо. Отпаднали са само формалните изисквания към структурата на плана, като по този начин контролът се насочва към постигане на резултатите от обучението.</p>

		<p>Чл. 12 Годишното тематично разпределение се изготвя от учителя преди началото на учебната година и се предоставя на директора.</p> <p>Чл. 13 Ако учителят прецени, че учениците овладяват или не даден учебен материал може да направи съответните промени и да ги предостави на директора.</p> <p>Чл. 14 Годишното тематично разпределение подлежи на контрол от страна на директора на училището.</p>		
11.	Анонимен подател на коментар на портала за обществени консултации	<p>С промените се цели премахване на формалната структура на годишното тематично разпределение. Какъв смисъл се влага в думата формална и какво е вложено в термина формална структура?</p> <p>Как са подготвени и квалифицирани учителите за работа с друга, различна от формалната, структура на годишното тематично разпределение?</p> <p>Какви умения са получили учителите и какви са поводите и причините Вие да им гласувате повече права и отговорности при планиране на методическата им работа към момента?</p>	Неприети	Коментарът не съдържа конкретни предложения, а се задават въпроси, отговорите на които се съдържат в публикуваните мотиви.
12.	<p>Павлин Петков, директор на МГ „Д-р Петър Берон“, гр. Варна</p> <p><i>Предложението е получено по електронната поща</i></p>	<p>Относно предложенията за изменение на Наредба №5 от 30.11.2015 г. за общообразователната подготовка:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Да останат текстовете на чл.11 и чл.16. 2. Да отпаднат чл.10, 12, 13 и 14. 3. Чл.15 да се редактира като се заличи текста „и промените се осъществяват, като учителят описва в графата по чл. 12, ал. 1, т. 4 срещу съответната урочна единица промените и ги предоставя на директора, а в случаите, когато преподаващ учител е директорът - на началника на регионалното управление на образованието.“ <p>Изискванията към тематичните разпределения да са училищна политика, в която се вземат предвид спецификата на учебните предмети; подготовката на педагогическия специалист; ученици, с които се работи; учебните програми, по които се работи.</p> <p>Относно предложенията за изменение на НАРЕДБА № 7 от</p>	Неприети	<p>В съответствие с чл. 258, ал. 1 на ЗПУО директорът има организационни и контролиращи функции.</p> <p>Няма пречка на училищно ниво да бъдат въведени правила за планиране на работата на учителите, в т. ч. те могат да са диференцирани и дори да следват досегашната структура.</p> <p>В проекта не е отпаднало задължението учителят да планира работата си, което се доказва с представянето на план, когато е необходимо. Отпаднали са само формалните изисквания към структурата на плана, като по този начин контролът се насочва към постигане на резултатите от обучението.</p>

		<p>11.08.2016 г. за профилираната подготовка: В раздел Раздел V „Годишно тематично разпределение“</p> <ul style="list-style-type: none"> - Чл. 9. Остава - Чл. 10. се заличава - В чл. 11. се правят следните промени: <ul style="list-style-type: none"> - остава ал. 1. с текст “Годишното тематично разпределение се разработва от преподаващия учител преди началото на всяка учебна година“; - ал. 2 се заличава; - ал. 3 придобива следната редакция: „Годишното тематично разпределение подлежи на изменение, допълнение и реструктуриране при възникнали обстоятелства от обективен характер и промените се осъществяват, като учителят ги отбелязва“. - ал. 4 остава. 		
13.	Сдружение “Образование България 2030” и сдружение „Национална мрежа за децата“ <i>Предложението е получено по електронната поща</i>	Сдружение „Образование България 2030“ приветства усилията на Министерството на образованието и науката да осигури повече гъвкавост за учителите във връзка с планирането на методическата им работа за изпълнение на заложените цели за обучението на учениците. Смятаме, че намаляването на административните изисквания, свързани с разработването и използването на годишно тематично разпределение от учителя е положителна стъпка в правилната посока. Приветстваме отпадането на формалните изисквания за представяне на годишното тематично разпределение пред директор/РУО и за задължителното реструктуриране, уредени в чл. 14 и чл. 15 в Наредба №5 от 30.11.2015 г. за общообразователната подготовка. Тези изисквания поражда допълнителна административна тежест за учителите и директорите, създават ограничения за учителите да адаптират учебния материал в съответствие с нуждите на учениците и не могат да гарантират пълноценното изпълнение на заложените очаквания за резултатите от обучението на учениците. Същевременно обаче изразяваме притеснението си от цялостното премахване на очакванията към учителите да разработят и	Неприети	В проекта не е отпаднало задължението учителят да планира работата си, което се доказва с представянето на план, когато е необходимо. Отпаднали са само формалните изисквания към структурата на плана, като по този начин контролът се насочва към постигане на резултатите от обучението.

използват годишен/срочен план за обучението на учениците. Липсата на какъвто и да е план или друг инструмент, по който учителят да се ръководи при планирането и преподаването на своите уроци, крие риск част от учителите да не структурират и управляват обучителния процес ефективно и да не изпълняват заложените очаквани резултати от обучението на учениците. Наред с това планирането на обучителната дейност от учителите е все още изцяло насочено към планиране на база урочни единици (теми). Вярваме, че този подход отдалечава учителя и учениците от целенасоченото и съзнателно постигане на очакваните резултати от обучението на учениците. Планирането на база урочна единица (тема) посочва какво ще преподава учителят по време на часа (фокус върху учителя), но не е и каква е целта на урока - а именно учениците да постигнат заедно определена цел (фокус върху ученика). Вярваме, че предефинирането на подхода на планиране на уроците на учителите от урочни единици към урочни цел ще допринесе за по-доброто ангажиране и мотивиране на учениците, както и за по-ефективното изпълнение на очакваните резултати от обучението на учениците. За целта следва да бъде предложена допълнителна подготовка за учителите за усвояването и прилагането на подход на планиране на уроците, ориентиран към планиране на урочни цели.

Необходимо е да се инвестира целенасочено в подобряване уменията на учителите за планиране.

Ето защо подкрепяме премахването на изискванията учителите да разработват и представят годишно тематично разпределение в досегашния му формат. В същото време обаче предлагаме да се запази отговорността на учителя да планира и структурира обучението чрез планиране годишен или срочен план с урочните цели, пряко обвързани с очакваните резултати от обучението на учениците. Този план следва да служи единствено за нуждите на учителя за планиране и изпълнение на обучението в класната стая. Учителят разработва и актуализира плана по своя преценка и в съответствие с учебните програми, нуждите и постигнатия напредък на учениците. Подготвеният от учителя план следва да остане освободен от съществени административни изисквания. Въпреки това той (планът) трябва да бъде представян пред служител на инспектирация орган по време на проверка.

	<p>В заключение подкрепяме предложените промени, свързани с отпадането на годишното тематично разпределение. В същото време обаче считаме за необходимо да се запази задължението на учителя да планира и структурира обучението на учениците с подход, ориентиран към преподаване и постигане на урочни цели, съответстващи на очакваните резултати от обучението на учениците.</p>		
--	--	--	--