

СПРАВКА

за отразяване на постъпилите предложения от обществените консултации на Проекта за изменение и допълнение на НАРЕДБА за изменение и допълнение на Наредба № 11 от 2016 г. за оценяване на резултатите от обучението на учениците (Обн., ДВ, бр. 74 от 2016 г., изм. и доп., бр. 78 от 2017 г. и бр. 82 от 2018 г.)

№	Организация/потребител тел /вкл. начина на получаване на предложението/	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
1.	Портал за обществени консултации	Текстът в § 4. В чл. 45 ал. 5 не дава достатъчно информация за целите на изследванията, които се предвиждат. Изследването и оценяването преследват различни цели и изискват различен подход. Каква е целта Ви и посланието към обществото при предоставянето на вътрешни оценки от изследване за използване за външно разпределение на учениците по училища след 7 клас?	Приема се	В нов чл. 76а се описват въведените изследвания.
2.	Проведени срещи-дискусии с регионалните управления на образованието	Тъй като изпитите от НВО в края на 4. клас се осъществяват в учебни дни, ще се срещат сериозни затруднения с намирането на квестори, които да не са начални учители. Предлага се да се направи изключение и като квестори при НВО в началния етап да могат да влизат начални учители, които не преподават на съответната паралелка.	Приема се	
3.	Атанаска Тодорова – учител по чужд език nassytod@abv.bg	В чл. 53(2) на Наредба 11 е даден почти същият текст за 7-ми клас, както във дипломите на всички седмокласници беше изписано нивото, независимо дали са се явили на НВО. Предлага НВО по чужд език да е изследване и с него да не се определя ниво на владеене на езика, а нивото да се вписва в дипломите в зависимост от учебните програми, по които учат децата. В проекта за изменение не сте включили нищо по чл. 53(3), въпреки че на гилдията не ѝ е ясно защо ще се изписва нивото по ОЕЕР само на учениците, които са се явили на НВО по желание. Ако ученик, който има заслужена отлична оценка за 8,9 и 10 клас по английски език, не желае или по здравословни причини не се яви на НВО, означава ли това, че той не е постигнал нивото по учебна програма. А ученик от училище X с по-малко знания успява да изкара изпита(не без помощта на училищната комисия за устен изпит) и получава ниво.	Не се приема	Учебните програми в основната степен в съответствие със ЗПУО се разработват по класове, а в средната – по нива. Учебните планове предвиждат единен начин на изучаване на чужд език в основната степен и различни начини на изучаване на чуждия език в средната степен – интензивно, разширено и т.н. Няма как да се приложи същият подход, както в свидетелството за основно образование.

4. Диян Стаматов – председател на СРСНПБ	НВО в IV, в VII и в X клас да бъде в единен интегриран формат	Не се приема	Прилагането на интегриран формат не е целесъобразно, защото не гарантира надеждност и валидност на оценяването, а наред с това създава и редица организационни проблеми.
	Да отпаднат въпроси за възпроизвеждане на знания Да има повече логически, творчески и практически задачи	Не се приема	Не е предмет на уреждане в нормативния акт
	Вторият ДЗИ да измерва комбинирана част от знания и умения и по профилиращи редмети.	Не се приема	Противоречи на ЗПУО.
	НВО да се провежда в по ранен период – през март за 4 клас, през юни за 7 клас, през април за 10.клас и ДЗИ с 1-2 дни	Не се приема	Провеждането на НВО в хода на учебната година не е целесъобразно, защото не гарантира равнопоставеност при изучаване на материала от всички ученици . Наред с това не дава възможност за измерване на постигането на очакваните резултати на ниво стандарт и/или учебна програма.
	Да се използват дигиталните възможности да изпитване	Не се приема	Не целесъобразно към настоящия момент, защото изисква едновременност на полагане на изпита от всички ученици, с каквато техника не разполага всяко училище. Част от задачите предполагат писане на ръка.
	Инструкциите за организация и провеждане на изпитите да са в един документ	Приема се по принцип	Въпросите за организацията и съдържанието на НВО са регламентирани изначално в наредбата, а не чрез отделни изисквания.
	В училища, където има недостатъчен брой ученици за изпитна зала да бъдат насочвани към други училища	Не се приема	Предложението е в полза на училищната организация, но не е в полза на учениците.
	От свидетелството за основно образование да отпадне вписването на оценките от 5. и от 6. клас, защото не влияят върху приема след 7. клас, като останат само оценките от 7. клас	Не се приема	Свидетелството за основно образование е документ, който отразява резултатите от целия етап. Приемането на предложението е в противоречие с внесената със НИД промяна, предвиждаща информацията за резултатите от първи гимназиален етап да се вписва и в дипломата за средно

				образование. Наред с това учениците биха изгубили възможността в свидетелството за основно образование да имат отразени предметите, изучавани в 5. и в 6. клас в раздел Б, което дава информация за техните интереси и възможности.
		Да бъде увеличен броят на резервните изпитни комплекти, защото учениците допускат грешки при полъване на лични данни	Не се приема	Увеличаването на броя на резервните материали предполага рискове за злоупотреба с допълнителните комплекти.
4.	Ваня Кастрева – началник на РУО – София-град	Предлагат се възможност да определяне на отделни комисии за разглеждане на документите за признаване на документи вместо предложената в § 27 на НИД на Наредба 11 седемчленна комисия. Предлага се да има технически секретар и заплащане на вознаграждение за труда му.	Не се приема	Предложението противоречи на аргументите за промяна, свързани с компетентността и обективността на комисията. Организацията на работата на комисията и заплащането на лицата не са предмет на настоящата наредба.
		Да се въведе единна процедура за приравняване на оценки, за да не се допуска приравняване по неясни критерии и неравнопоставеност на учениците.	Не се приема	Предложението не е свързано с разпоредбите от наредбата, публикувани за обществено обсъждане.
		Да се признава основно образование след завършен VII клас само за завършилите след 26.09.2017 г.	Не се приема	Нарушава правото на учениците във връзка с §24, ал. 3 от ЗПУО.
		Да отпадне приравнителен изпит по БЕЛ след признат VII клас	Не се приема	Влизането в средната степен на българската образователна система за обучение изисква владеене на български език.
		Признаването на средно образование да се извършва във ВУ, за които се кандидатства.	Не се приема	Предложението противоречи на идеята за равнопоставеност на кандидатите за различните ВУ. Наред с това се отнема правото на лице, което не е прието във ВУ, да получи документ за признаване на средно образование.
		Признаването на документи, издавани от училища на чужди държави, да е по адресна регистрация на лицето, за да не се претоварват едни и същи регионални управления на образованието.	Приема се	
		Да се регламентира изискване в чл. 108, ал. 4, за да е ясно дали при признаване на VIII клас (първи гимназиален етап) е необходимо задължително да бъде признат и VII клас (основно образование).	Не се приема	Некоректно и неясно зададено предложение.

	Неда Кристианова – директор на ЦОПУО	Да отпадне от чл. 73, ал 2. т. 4	Приема се	Апробирането на формат, учебно съдържание и/или на нови елементи при организацията на външните оценявания е елемент от цялостния процес на подготовка на НВО и в т. смисъл целите се припокриват
		От чл 74 , ал.1 да отпадат следните текстове: - оценяването по чл. 45, ал. 5 – със заповед на директора на специализираното обслужващо звено по чл. 50, ал. 1, т. 4 ЗПУО поне един месец преди неговото провеждане. - или директорът на специализираното обслужващо звено по чл. 50, ал. 1, т. 4 ЗПУО	Приема се	Текстът е редактиран
		Да се добави нов чл.76а със следното съдържание: (1) Изследвания може да се провеждат по чл. 45, ал. 5. (2) Целите на изследванията по ал. 1 може да са: 1. установяване постигането на очакваните резултати от обучението, определени в учебната програма по съответния учебен предмет; 2. мониторинг на образователния процес за прилагане на политики и мерки, насочени към подобряване качеството на образование; 3. актуализиране на очакваните резултати, за заложи в държавните образователни стандарти по чл. 22, ал. 2, т. 4, 5 и 6 от ЗПУО и на учебните програми. 4. апробиране на формат, учебно съдържание и/или на нови елементи при организацията на външните оценявания. (3) Изследванията се осъществяват чрез писмена проверка. (4) Изследванията могат да се провеждат с ученици във всички класове. (5) Изследването се провежда едновременно за всички ученици, участващи в него или в определен период. (6) Датата и периодът за провеждане на изследването се определя от със заповед на директора на специализираното обслужващо звено по чл. 50, ал. 1, т. 4 ЗПУО поне един месец преди неговото провеждане; (7) В заповедта по ал. 6 се посочват и конкретните цели на изследването. (8) За провеждане на изследването директорът на	Приема се	

		<p>специализираното обслужващо звено по чл. 50, ал. 1, т. 4 ЗПУО със заповед възлага на комисия определянето на формат на изследването, разработването на спецификации, подготовката и експертната оценка на тестови задачи, конструирането на тест, конкретни правила за оценяването.</p> <p>(9) При процедурите по разработването на спецификации, подготовката и експертната оценка на тестовите задачи, както и съставянето на тест и придружаващите ги конкретни правила за оценяване се осъществяват дейностите по чл. 58.</p> <p>(10) В заповедта по ал. 1 се определя и лицето – специалист по съответния учебен предмет, което координира дейността на комисията по ал. 1, подготвя окончателните варианти на тестовете и конкретните правила за оценяването им.</p> <p>(11) Правилата за организиране и провеждане на изследванията, както и задълженията на всички участници в тях се определят със съответните заповеди по чл. 73, ал. 7.</p> <p>(12) Заповедите по ал. 1 определят и условията и реда за проверката и оценяването на работите на учениците от съответното изследване.</p>		
<p>Павлин Петков Директор на МГ „Д-р П. Берон“, Варна mg.varna@mgberon.com</p>		<p>Във връзка с провеждане на ДЗИ по чужд език не е удачно да се предвижда придвижване на учителите по чужд език за четене на текст при необходимост. Това се отнася би създадо напрежение при организация в повече от едно училище, както е в по-големите населени места.</p> <p>Предлага се § 22. т.6 да се промени така: „утвърждава по предложение на регионалната комисия за организиране и провеждане на държавните зрелостни изпити списък на учители по чужд език за четене на текст при възникнала необходимост.“</p>	<p>Не се приема</p>	<p>Необходимо е последователно уреждане на проблема и в синхрон с уреждането на същия при НВО.</p>