

**СПРАВКА**

**ЗА ОТРАЗЯВАНЕ НА ПОСТЪПИЛИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ОТ ОБЩЕСТВЕНИТЕ КОНСУЛТАЦИИ НА ПРОЕКТ ЗА ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛНЕНИЕ НА НОРМАТИВНИ АКТОВЕ НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ**

| №  | Организация/потребител<br>/вкл. начина на получаване на предложението/ | Бележки и предложения  | Приети/<br>неприети  | Мотиви  |
|----|--|--|--|---|
| 1. | Георги Стойчев -<br>Институт „Отворено общество“ – получено по имейл.  | <p><b>1.</b> В т.2.3 в Приложение 1 към ПМС 64 стойностите в скобите да бъдат (8,00 – 8,99), вместо (8,01 – 9,00).</p> <p><b>2.</b> В т. 1.4 след израза "...класирано в същото професионално направление едно място по-напред" да се добави изразът "съгласно чл. 1". В противен случай не става ясно за кое класиране се говори. (ПМС 328)</p> <p><b>3.</b> В таблицата по т. 4.1 името на индикатор "Приложение на придобитото висше образование" следва да се промени на "Приложение на придобитото висше образование и реализация по призвание". В предходния параграф по т.4.1. се реферира именно към този индикатор, но в таблицата е останало друго име (без да е посочено "и реализация по призвание"). В РСВУ съществуват и двата индикатора и изписването на цялото и коректното име е важно, за да се знае стойностите на кой от двата индикатора да се използват в изчислението. (ПМС 328)</p> <p><b>4.</b> В т. 5.3.6 името на коефициента би трябвало да бъде К1мб, а не К1ма. В противен случай текстът в т. 5.3.6 би дублирал и би бил идентичен с текста по т. 5.3.3. (ПМС 328)</p> | <p>Приема се.</p> <p>Не се приема.</p> <p>Приема се.</p> <p>Приема се.</p> | <p>Бележката е отразена.</p> <p>Текстът е достатъчно ясен.</p> <p>Бележката е отразена.</p> <p>Бележката е отразена.</p>  |
| 2. | s.trifonova – Портал за обществени консултации                         | <p><b>1.</b> ПМС 162 от 2001 г.<br/>Съгласно §5 от Преходните и заключителни разпоредби от Проекта за изменение и допълнение на нормативни актове на МС за приетите през 2017-2018 г. и 2018-2019 г. са определени коефициенти, по които трябва да бъде умножен базовият норматив за издръжка на обучението за един студент, за да бъде определен размерът на издръжката. В §3 от Разпоредбите към ПМС 8 на МС от 13.01.2017 г. за изменение и допълнение на нормативните актове на МС за определяне на размера за издръжка на обучението на приетите преди уч. 2016-2017 г. са определени коефициентите, по които се умножава базовият норматив. Кои коефициенти ще се използват при определяне</p>   | <p>Не се приема.</p>   | <p>Постановлението влиза в сила от 1 януари 2020 г. и се прилага по отношение на определяне на издръжката на обучението на студентите, приети през учебната 2019 - 2020 г.;</p> |

|  |   |               |   |
|--|---|---------------|---|
|  | размера на издръжката за обучение на приетите през учебната 2016-2017 г.?   |               |   |
|  | <p><b>2.</b> ПМС 64 от 2016 г.<br/> В §4 от Проекта за изменение и допълнение на нормативни актове на МС<br/> Точка 5. В Приложение № 1 към чл. 4, ал. 1:<br/> б) Точка 1 се изменя:<br/> ....<br/> - а1) е относителен дял на броя на приетите студенти и докторанти по чл. 1, ал. 1 по съответното професионално направление в държавното висше училище спрямо общия брой на приетите студенти и докторанти по чл.1, ал. 1 по същото ....."</p> <p>В ПМС 64 от 2016 г. в чл. 1 няма ал. 1. Има точка 1, но не и ал. 1.</p>  | Приема се.    | Корекцията е отразена.  |
|  | <p><b>3.</b> Точка 2.3. се изменя:<br/> "2.3. В случаите, в които висшето училище няма оценка от програмна акредитация по съответното професионално направление и осъществява обучение въз основа на положителна оценка на проект по чл. 84, ал. 2 и 3 от Закона за висшето образование, индикаторът за качество по т. 1 се определя на съответстващия за получена оценка от програмна акредитация на професионалното направление (8.01-9.00)."</p> <p>В таблицата, чрез която се определя индикаторът за качество, има 3 компонента - оценка от програмната акредитация, оценка от научната дейност и оценка за реализация. Този, който няма оценка от програмна акредитация на професионалното направление, а осъществява обучение въз основа на положителна оценка, няма как да има оценка за реализация, като в таблицата стойностите са в 5 реда от 1 до 5. Каква стойност ще се взема за да се изчисли индикаторът за качество?</p> | Не се приема. | Съгласно чл. 4, ал. 3 от сега действащото ПМС 64 за новооткрити за висшето училище професионални направления и специалности от регулираните професии, за които няма данни за реализацията на завършилите студенти и докторанти, максимално допустимият брой на приеманите за обучение студенти и докторанти се определя въз основа на оценка на потребностите на пазара на труда, изготвена от експертна комисия. |
|  | <p><b>4.</b> Оценката за програмна акредитация е определено да бъде колоната от 8.01 до 9.00, оценката за научната дейност може да се определи, според това дали е ниска, средна и висока, но за оценката за реализация коя точно стойност от посочените 15 - от 0.700 до 1.280 ще се вземе??? Освен това в таблицата е посочено като стойност за оценка от програмната акредитация 8.00 - 8.99, а в т. 2.3. е посочено от 8.01 - 9.00. Кое е вярното?</p>  | Не се приема. | Оценката за реализация е от 1 до 5. При изчисление на индикатора за качество се вземат предвид и трите компонента: оценка от програмната  |

|    |   |  |               |  |
|----|---|--|---------------|--|
|    |   |  |               | акредитация, оценка за научна дейност и оценката за реализация. Стойността за оценка от програмната акредитация е от 8.00 - 8.99.  |
|    |   | <p><b>5.</b> От къде висшите училища ще знаят какъв е максимално допустимият брой на приеманите студенти и докторанти, за да могат да изчислят чрез разпределителния коефициент максимално допустимия брой студенти за съответното професионално направление в съответното висше училище, за да могат до 10 февруари да направят предложение, което съгласно чл. 30, ал. 1, т. 4 от Закона за висшето образование трябва да бъде направено от Академичния съвет на висшето училище, след становище на Съвета на настоятелите (съгласно чл. 35б, т. 5 от Закона за висшето образование)? Също така от къде ще вземат висшите училища броя на приетите студенти за съответната година от всички държавни висши училища, за да направят съответните изчисления и да спазят срока 10 февруари и изискванията на Закона за висшето образование.</p> | Не се приема. | Предвижда се това да става с акт на Министерския съвет.  |
| 3. | Dpdimitrov - Портал за обществени консултации | <p><b>1.</b> Как се определя Максимално допустимият брой на приеманите за обучение студенти и докторанти по чл. 1, т. 1 по съответното професионално направление за всички държавни висши училища? Възможно ли е да се определят прогнозни нива за общата бройка например за следващите 3 години?</p>  | Не се приема. | Максимално допустимият брой на приеманите за обучение студенти и докторанти по съответното професионално направление за всички държавни висши училища се определя въз основа на политиката за определяне на оптимален общ брой на приеманите студенти и докторанти, за които държавата осигурява средства за издръжката на обучението им, спрямо броя на завършващите средно образование в |

|    |   |  |               |  |
|----|---|--|---------------|--|
|    |   |  |               | съответната учебна година и обвързване профилната структура на висшето образование с потребностите на пазара на труда и на обществото. Възможно е да се определят прогнозни нива за общата бройка например за следващите 3 години? |
|    |   | <p><b>2.</b> Необходимо е да се представи публично как се изчислява Индикаторът "Приложение на придобитото висше образование и реализация по призвание". Възможно е прекалено формалното и тясно разбиране за реализация на завършилите да не отразява реалната ситуация, особено в области, където има припокриване на икономически, управленски и инженерни изисквания към конкретната длъжност.</p>   | Не се приема. | Методиката за изчисляване на индикатора е публикувана на интернет страницата на Рейтинговата система на висшите училища в Република България.  |
| 4. | Ossikovski - Портал за обществени консултации | <p><b>1.</b> Тъй като е възможно разминаване между индикатора за качество ИКіј съгласно настоящия Проект, от една страна, и комплексната оценка за качество на обучението съгласно ПМС №328, от друга, предлагаме в Приложение №1, т. 1 на ПМС №64 да се направи допълнение в следния смисъл:</p> <p>"Когато индикаторът за качество ИКіј на дадено професионално направление (ПН) в дадено висше училище надвишава този на същото ПН във второ висше училище, но комплексната оценка за качество на обучението и съответствието му с потребностите на пазара на труда съгласно ПМС №328 на ПН във *второто* висше училище е по-висока от тази на ПН в *първото* висше училище, то ИКіј на *второто* висше училище се приравнява на ИКіј на *първото* висше училище".</p> <p>В случая става въпрос за приравняване към по-високата от двете стойности на ИК - своеобразен бонус за по-високата комплексна оценка.</p> <p>Алтернативно решение: ИКіј на първото висше училище се приравнява на ИКіј на второто висше училище (като своеобразен "малус"), т.е. избира се по-</p> | Не се приема. | Целта на двете постановления е различна.   |

|  |  |   |  |  |
|--|--|---|--|--|
|  |  | <p>ниската от двете стойности. Направените от нас изчисления при проиграване на различни сценарии показват, че първият вариант би бил по-ефективен по отношение на участниците в системата.</p> |  |  |
|--|--|---|--|--|