

МЕТОДИКА

**за оценяване на проектите по процедура за подбор
в съответствие с Решение № 285 от 30 април 2020 г. на Министерския съвет
за приемане на предоставяне на бюджетно финансиране по Националната програма
„Разработване на учебни помагала и на методически ръководства, оценяване и
одобряване на проекти на учебни помагала за подпомагане на обучението,
организирано в чужбина, на проекти на учебници и на проекти на учебни комплекти“**

*Утвърдени със Заповед № РД 09-1521/15.07.2020 г. на министъра на
образованието и науката*

1. Целта на този документ е да опише процедурите за разглеждане, оценяване по критерии и показатели и за класиране на проектите, с които училищата кандидатстват за предоставяне на бюджетно финансиране по Модул Б „Разработване и/или адаптиране на учебни помагала за професионално образование и обучение“ от Националната програма „Разработване на учебни помагала и на методически ръководства, оценяване и одобряване на проекти на учебни помагала за подпомагане на обучението, организирано в чужбина, на проекти на учебници и на проекти на учебни комплекти“.

2. Методиката влиза в сила след утвърждаването ѝ от министъра на образованието и науката.

3. Всеки членове от комисията получават екземпляр от настоящата методика и извършват оценяване по двата етапа от оценителната процедура съгласно Правилата за разглеждане и оценяване на проектите по процедура за подбор в съответствие с Решение № 285 от 30.04.2020 г. на Министерския съвет за приемане на Националната програма „Разработване на учебни помагала и на методически ръководства, оценяване и одобряване на проекти на учебни помагала за подпомагане на обучението, организирано в чужбина, на проекти на учебници и на проекти на учебни комплекти“, Модул Б „Разработване и/или адаптиране на учебни помагала за професионално образование и обучение“.

4. Оценките по т. 4. „Етапи на оценка на проектите“ от Правилата се документират чрез попълването на съответните карти към Методиката.

5. След приключване на всеки етап на оценка комисията взема решение кои училища/проекти преминават към следващия етап. Решението се взема на база оценителните карти.

6. Карти за допустимост и за оценка на качеството

6.1. Карта за допустимост на кандидатстващото училище (Карта № 1)

6.1.1. Всички членове на комисията едновременно извършват оценяване по т. 4.1.1 етап от оценителната процедура съгласно т. 4.1 от Правилата.

6.1.2. Оценката „да” или „не” по всеки един от критериите за допустимост се вписва в картите с отметка (√).

6.1.3. Картата се приключва, като с „да” или „не” се вписва предложението за допускане или недопускане на проект до оценка за допустимост на проекта на учебно помагало. До следващия етап на оценка се допускат училищата, които отговарят на всички критерии за допустимост.

6.2. Карта за допустимост на проекта на учебно помагало (Карта № 2)

6.2.1. Всички членове на комисията едновременно извършват оценяване по т. 4.1.2 от оценителната процедура съгласно Правилата.

6.2.2. Оценката „да”, „не” или „неприложимо“ по всеки един от критериите за допустимост се вписва в картите с отметка (√).

6.2.3. Картата се приключва, като с „да” или „не” се вписва предложението за допускане или недопускане на проект до техническа оценка и оценка на качеството на проекта на учебно помагало. До следващия етап на оценка се допускат училищата, които отговарят на всички приложими критерии за допустимост.

6.3. Карта за техническа оценка и оценка на качеството (Карта № 3)

6.3.1. Всички членове на комисията едновременно извършват оценяване по т. 4.2 от оценителната процедура съгласно Правилата.

6.3.2. Покритите критерии по Раздел А и Раздел Б от Картата се отбелязват със знак „√”.

6.3.3. В зависимост от броя на покритите критерии се поставя качествена оценка по следната скала:

- Учебното помагало е с високо качество - от 75 до 100% от общия брой на отговорите е „√”
- Учебното помагало е с добро качество - от 49 до 74% от общия брой на отговорите е „√” ;
- Учебното помагало е с незадоволително качество - от 0 до 48% от общия брой на отговорите е „√”

6.3.4. В зависимост от броя на покритите критерии за техническа оценка се взема решение кои проекти се нуждаят от преработване и следва да бъдат върнати за корекции в определен срок. Проектът подлежи на повторна техническа оценка след представяне на коригирания вариант. За финансиране се допускат проектите, които са покрили всички критерии за техническа оценка.

6.3.5. Картата се приключва, като на първа страница от Картата се отбелязва със знак „v“ в коя категория попада проекта в частта за техническа оценка (Раздел А) и в частта за качество (Раздел Б).

6.3.6. Проектите, които попадат едновременно в категория „Проектът не се нуждае от преработване“ от Раздел А и в една от двете категории: „Учебното помагало е с високо качество“ и „Учебното помагало е с добро качество“ от Раздел Б се допускат до финансиране.

6.3.7. Проектите, които попадат едновременно в категория „Проектът подлежи на корекции“ от Раздел А и в една от двете категории: „Учебното помагало е с високо качество“ и „Учебното помагало е с добро качество“ от Раздел Б се връщат за преработване по непокритите критерии за техническа оценка и представяне на коригиран вариант, като се определя срок за представяне на коригирания вариант в рамките на 30 дни.

6.3.8. Проектите, които попадат в категория „Учебното помагало е с незадоволително качество“ от Раздел Б не се допускат до финансиране, независимо от получената техническа оценка по Раздел А.

6.3.9. След представянето в срок на преработените проекти, които са върнати съгласно т. 7.2.6. от Методиката и т.5.4.7 от Правилата комисията извършва повторна техническа оценка по Карта № 3 на съответния проект като оценката се поставя в графа „Допълнителна техническа оценка“ на първа страница на Карта № 3.

6.3.10. Повторно оценените проекти по т. 6.3.9, които покриват изискванията за техническа оценка се допускат до финансиране.

Критерии за оценка по Карти № 1, 2 и 3

КРИТЕРИИ ЗА ДОПУСТИМОСТ НА ПРОЕКТА

1. Проектът на учебно помагало е подадено в срок
2. Включени учители в екипа
3. Включени представители на работодатели в екипа
4. Включени представители на висши училища в екипа (*неприложимо за професии/специаности, които нямат аналог в класификатора на областите на висше образование и професионалните направления*)
5. Включени представители на сродни училища в екипа (*неприложимо на професии/специалности, които не се изучават в други училища*)
6. Наличие на две положителни рецензии - от браншовата организация на работодателите (или друга организация с подобен статут), от асоциация на училищата в съответното професионално направление (при наличие на такава) и/или от висше училище в съответната професионална област
7. Наличие на копия на декларации от всички автори, че не са използвани пряко или косвено чужди текстове или, ако са използвани части от такива, те са позовани/цитирани и никоя част от учебното помагало не е в нарушение на авторските права на институция или личност
8. Наличие на копия от договорите с членовете на екипа

КРИТЕРИИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА

1. Учебното помагало е представено в електронен формат и във формат word и в pdf, който съдържа пълния текст и илюстративен материал съобразно изискванията на НП
2. Текстът е в шрифт Times New Roman
3. Текстът е с размер 12p
4. Междуредие - 1,5; отстъп в началото на всеки параграф 1 см
5. Текстът е двустранно подравнен (justified)
6. Бележките и поясненията в текста са оформени с горен индекс като бележки под линия (footnotes)
7. Списъкът на ползваната литература съдържа литературни източници, които са достъпни за проверка или справки
8. Съдържа единен стил на графичната композиция
9. Използваната литература е коректно цитирана в списък в края на текста: автор, година на издаване, заглавие, град на издаване и име на издателя (печатницата)

КРИТЕРИИ ЗА ОЦЕНКА НА КАЧЕСТВОТО

1. Съдържанието съответства на утвърдената учебна документация
2. Проектът покрива не по-малко от съдържанието по един учебен предмет от типовия учебен план по специалност от професия)
3. Структурните компоненти са взаимосвързани
4. Наличие на компоненти за оценяване постиженията на учениците и за самоконтрол
5. Възможности за адаптиране на учебното помагало спрямо индивидуалните потребности на учениците
6. Графичната концепция на проекта съответства на спецификата на предметната област
7. Съответства на терминологията и на езика в съответната научна област
8. Илюстрациите/схемите подпомагат и допълват съдържанието
9. Осигурява системност, последователност и приемственост в обучението
10. Съответства на възрастовите и познавателните възможности на учениците
11. Практически е насочено и е приложимо в реални ситуации (съдържа примери, задачи или други възможности за практическо приложение)
12. Съдържа справочен апарат, допълнителни и пояснителни текстове, подпомагащи ученето и самостоятелната работа