

ДО

Г-Н КРАСИМИР ВЪЛЧЕВ

МИНИСТЪР НА ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА

ДОКЛАД

*от Комисията по академична етика при министъра на
образованието и науката*

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ВЪЛЧЕВ,

Представяме на Вашето внимание доклад, съставен съгласно изискванията на чл. 30, ал. 9 от Закона за развитието на академичния състав в Република България (ЗРАСРБ) във връзка с извършена проверка, образувана по реда на чл. 30, ал. 6 и ал. 4, т. 2 от ЗРАСРБ относно подаден сигнал с вх. № 94-4200/04.09.2020 г., с допълнение към сигнала вх. № 94-4200/21.09.2020 г. от доц. д-р инж. К. И. К.

Проверката е образувана на основание Заповед № РД09-2424/16.09.2020 г. на доц. д-р Петър Николов, заместник-министър на образованието и науката, след констатацията на назначена от него комисия по допустимост (Заповед № РД09-2300/14.09.2020 г.), че сигналът от доц. К. е допустим.

В сигнала се твърди за нарушения на процедурите при провеждането на конкурси в Университета по хранителни технологии (УХТ), както следва:

- за заемане на академичната длъжност „професор“, обявен в „Държавен вестник“, бр. 23/14.03.2020 г., област на висше образование 5. „Технически науки“, професионално направление 5.3. „Комуникационна и компютърна техника“ (Програмиране в интернет среда);
- за заемане на академичната длъжност „главен асистент“, обявен в „Държавен вестник“, бр. 23/14.03.2020 г., област на висше образование 5. „Технически науки“, професионално направление 5.3. „Комуникационна и компютърна техника“ (Обектно ориентирано програмиране, Компютърни мрежи).

С писмо с изх. № 0420-49/18.09.2020 г. от доц. д-р Петър Николов е поискано становището на УХТ по описания казус и копия на всички документи, свързани с провеждането на цитираните конкурси.

С писмо с вх. № 0420-49/05.10.2020 г. УХТ изпраща исканите становище и документи.

Като се запозна с документите по преписката, Комисията по академична етика изразява следното становище:

Към датата на провеждане на заседанието на факултетния съвет (ФС) е била в сила разпоредбата на чл. 6а от Закона за мерките и действията по време на извънредното положение, обявено с Решение на Народното събрание от 13.03.2020 г., и за преодоляване на последиците, която дава възможност по време на извънредното положение и два месеца след неговата отмяна държавни и местни органи, съвети, комитети, комисии, включително органи на управление или контрол на фондове, сметки и др., които не са юридически лица, да могат да провеждат заседания от разстояние, като се осигурява пряко и виртуално участие при спазване изискванията за кворум и лично гласуване, или да приемат решения не присъствено. За проведеното заседание се изготвя протокол. За неуредените въпроси се прилагат специалните закони и актовете по прилагането им.

Гласуването за избор на научните журита не е ставало на онлайн обсъждане, както се твърди в сигнала, а в продължение на три работни дни (06 – 08 юли) и всеки член на ФС е имал възможност да гласува с подпис в хартиен формуляр в деловодството на УХТ. Гласуването за избор на научни журита за двата конкурса е било на два отделни формуляра. За заседанието на ФС е съставен протокол, от който се вижда, че е налице кворум.

Чл. 27 от ЗРАСРБ, съгласно който в срок до един месец преди заключителното заседание на научното жури на интернет страницата на съответното висше училище или научна организация се публикуват изготвените от участниците в процедурата резюмета на трудовете им след защита на докторска дисертация, както и рецензиите и становищата на членовете на журито, е относим към процедурите за заемане на академичните длъжности „доцент“ и „професор“. Материалите по конкурса за заемане на академична длъжност „професор“, обявен в „Държавен вестник“, бр. 23/14.03.2020 г., област на висше образование 5. „Технически науки“, професионално направление 5.3. „Комуникационна и компютърна техника“ (Програмиране в интернет среда) са публикувани на сайта на УХТ на 28.09.2020 г.

Съгласно чл. 26, ал. 5 от ЗРАСРБ висшите училища и научните организации могат да определят в правилниците си и допълнителни изисквания към кандидатите за заемане на академичните длъжности при спазване на ЗРАСРБ и на правилника за прилагането му. В чл. 52, ал. 2 от Правилника за развитие на академичния състав на УХТ е пояснено, че конкурсите за заемане на академични длъжности се обявяват по научна област, професионално направление и дисциплина/дисциплини от учебния план с най-малко 30

часа обща натовареност. Посочените теми на конкурса за заемане на академичната длъжност „главен асистент“, обявен в „Държавен вестник“, бр. 23/14.03.2020 г., област на висше образование 5. „Технически науки“, професионално направление 5.3. „Комуникационна и компютърна техника“ (Обектно ориентирано програмиране, Компютърни мрежи) са дисциплини от учебния план на специалност „Компютърни системи и технологии“ в ОКС „бакалавър“.

По отношение на състава на научното жури в горесцитирания конкурс за заемане на академичната длъжност „главен асистент“ и по - конкретно на членовете доц. д-р инж. А.С.В. и проф. д.т.н. Г.А.К., и твърдението за несъответствие между научните им постижения и тематиката на обявения конкурс съгласно чл. 4, ал. 3 от ЗРАСРБ „За членове на научното жури се избират лица, хабилитирани в български висши училища или научни организации, с резултати в съответната специалност и/или професионално направление за обявения конкурс или тема на дисертационен труд, а при невъзможност - **в съответната научна област...**“. Конкурсът е в област 5. „Технически науки“, цитираните членове на научното жури са хабилитирани лица именно в тази област.

Във връзка с гореизложеното Комисията по академична етика не приема, че са налице процедурни нарушения по отношение на посочените в сигнала от доц. д-р инж. К. И. К. конкурси.

Венцислав Динчев – председател: /П/

проф. Николай Денков: /П/

проф. Веска Георгиева: /П/

проф. Радослав Радев: /П/

проф. Дончо Хрусанов: /П/