

## Частична предварителна оценка на въздействието

<b>Институция:</b> Министерство на образованието и науката	<b>Нормативен акт:</b> Постановление на Министерския съвет за откриване на Институт за научни изследвания в областта на компютърните науки в структурата на Софийския университет „Св. Климент Охридски“
<input checked="" type="radio"/> Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет Проектът на нормативен акт не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет	<input type="radio"/> Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за:
<b>Лице за контакт:</b> Милена Дамянова, директор на дирекция „Наука“ в Министерството на образованието и науката	<b>Телефон и ел. поща:</b> 02 9217 647 m.damyanova@mon.bg

### 1. Проблем/проблеми за решаване:

**Проблем 1** „В структурата на Софийския университет „Св. Климент Охридски“ липсва научноизследователско звено, в което да се провеждат научни изследвания в областта на компютърните науки. Това възпрепятства създаването на по-добри възможности за иновации, за привличане на интелектуален потенциал, за развитие на научно сътрудничество с други организации в страната и чужбина и за участие в научноизследователски мрежи и ограничава възможностите за постоянно повишаване качеството на научните изследвания в университета.“

*1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.*

Настоящата частична предварителна оценка на въздействието на Постановление на Министерския съвет за откриване на Институт за научни изследвания в областта на компютърните науки в структурата на Софийския университет „Св. Климент Охридски“ (за кратко - Постановление) е извършена в подкрепа на съвместните усилия на Министерството на образованието и науката и заинтересованите страни за развитие на научните и научно-приложните изследвания и превръщане на научните изследвания и иновациите в интегрална част от висшето образование. Предложението за откриване на горепосочения институт е въз основа на решение на Академичния съвет (протокол № 2/18.12.2019 г.), и мотивирано искане на ректора на Софийския университет „Св. Климент Охридски“ (СУ „Св. Климент Охридски“).

Откриването на Институт за научни изследвания в областта на компютърните науки в структурата на СУ „Св. Климент Охридски“ е обусловено от следните обстоятелства:

Цифровата трансформация във всички сфери на обществения живот изисква да се провеждат научни изследвания в множество направления на компютърните науки, сред които изкуствен интелект, софтуерна сигурност, адаптиращи се софтуерни системи и др. Процесът на „изтичане на

мозъци“ представлява значително предизвикателство пред националната образователна и научна система, а в по-широк аспект – пред националната икономика и обществото. В тази връзка е налице необходимост да се насърчава работата по научноизследователски проекти в областта на компютърните науки (вкл. проекти с чуждестранни партньори), да се повишава обемът и качеството на научните разработки в областта на компютърните науки, да се създават нови научни знания и приложими научни продукти, както и да се насърчава развитието на човешките ресурси в тази сфера, което ще подпомогне задържането им в страната и ще допринесе за привличането на изследователи и докторанти от Европа и света.

Липсата на научноизследователско звено в структурата на СУ „Св. Климент Охридски“, в което да се провеждат научни изследвания в областта на компютърните науки е съществена пречка пред създаването на по-добри възможности за иновации, за привличане на интелектуален потенциал, за развитие на научно сътрудничество с други организации в страната и чужбина и участие в научноизследователски мрежи. Това от своя страна ограничава и възможностите за постоянно повишаване качеството на научните изследвания в университета.

В основата на мотивацията за нормативната промяна, свързана с откриването на Институт за научни изследвания в областта на компютърните науки в структурата на Софийския университет „Св. Климент Охридски“, е подпомагането и провеждането на научни изследвания и създаването на научни разработки в областта на компютърните науки. В контекста на осъществяване на мисията на СУ „Св. Климент Охридски“ е стремежът на най-старото висше училище у нас постоянно да обогатява своя международен имидж като образец на научноизследователска и преподавателска работа с широко културно и обществено значение, на динамично развиваща се европейска образователна и изследователска институция.

*1.2.Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).*

В процеса на проучванията при изготвяне на настоящата оценка не са открити възможности проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности. Идентифицираният проблем е възможно да се реши единствено чрез приемане на Постановление на Министерския съвет за откриване на Институт за научни изследвания в областта на компютърните науки в структурата на СУ „Св. Климент Охридски“.

*1.3.Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.*

Необходимо е да се създаде Институт за научни изследвания в областта на компютърните науки в структурата на Софийския университет „Св. Климент Охридски“, за да се преодолее посоченият проблем. В допълнение резултатите от научните изследвания следва да се използват още по-пълноценно както при подготовката на студентите – за научното развитие и обслужването на образователния процес в специалностите, по които се провежда обучението в университета, така и в помощ на практиката в областта на цифровите технологии.

*1.4.Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.*

Относно Постановлението няма задължителни действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

*1.5.Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?*

Не са извършени последващи оценки на Постановлението.

## **2. Цели:**

**Цел 1** „Подпомагане провеждането на научни изследвания и създаването на научни разработки в областта на компютърните науки на европейско и световно ниво в Софийския университет „Св. Климент Охридски“ и по този начин привличане и задържане на български и чуждестранни изследователи, докторанти и др.“;

**Цел 2** „Повишаване на обема и качеството на научните разработки и създаване на нови научни знания и приложни научни продукти в областта на компютърните науки“;

**Цел 3** „Насърчаване работата по научноизследователски проекти в областта на компютърните науки в сътрудничество с чуждестранни партньори“

Целите на Постановлението са в синхрон с приоритетите, заложи в стратегическата рамка за развитие на висшето образование и на науката и научните изследвания в Република България с хоризонт до 2030 година. В тази връзка приемането и изпълнението на Постановлението ще допринесе за:

- постигане на Специфична цел 9. Разширяване на участието на българската научна общност в европейското изследователско пространство и разширяване на международното научно сътрудничество и Специфична цел 6. Повишаване на количеството и качеството на научните изследвания, свързани с проблеми от регионално и национално значение от Националната стратегия за развитие на научните изследвания в Република България (2017 – 2030 г.).
- развитие на научните и научно-приложните изследвания, иновациите и предприемаческите умения на студентите и преподавателите, и превръщането на научните изследвания и иновациите в интегрална част от висшето образование - приоритетна област и за развитието на висшето образование у нас до 2030 година, определена в Стратегията за развитие на висшето образование в Република България за периода 2021-2020 година.

Приемането и изпълнението на Постановлението ще съдейства и за постигане на целите, заложи в стратегическия документ „Цифрова трансформация на България за периода 2020-2030 г.“, по-конкретно за осъществяване на целта, насочена към укрепване на капацитета за научни изследвания и иновации.

Приемането и прилагането на Постановлението ще подпомогне създаването на условия за пълноценното осъществяване на мисията на Софийският университет „Св. Климент Охридски“ да бъде основен национален висш образователен, научноизследователски, културен и информационен център с високо международно признание.

Предвижда се Постановлението да се приеме на основание чл. 9, ал. 3, т. 3 от Закона за висшето образование.

*Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.*

### 3. Заинтересовани страни:

1. Постановлението ще има пряко въздействие по отношение на работещите в Институт за научни изследвания в областта на компютърните науки в структурата на Софийския университет „Св. Климент Охридски“. Предвижда се през 2021 г. в института да работят общо 39 души, от които петима професори и учени със срочна заетост, 19 докторанти, постдокторанти и стажанти и 15 служители в администрацията и управлението. Предвижда се постепенно увеличаване на човешките ресурси, като през 2030 г. в звеното се прогнозира да работят общо над 170 души. Броят на учените и другите специалисти, които биха работили в института, ако се приеме Постановлението, не е голям, но предвид значимостта на цифровата трансформация във всички сфера на обществения живот, ефектът от тяхната дейност се очаква да бъде мащабен.
2. Пряко заинтересовани от приемането и действието на Постановлението са СУ „Св. Климент Охридски“ като институция, в чиято структура се предвижда да бъде открит Институт за научни изследвания в областта на компютърните науки, както и Министерството на образованието и науката като институция, която формира и провежда държавната политика в областта на висшето образование и науката.
3. Косвен ефект ще има Постановлението по отношение на публични институции, научни и други организации, вкл. частни предприятия, с които Институтът за научни изследвания в областта на компютърните науки в структурата на СУ „Св. Климент Охридски“ ще взаимодейства и ще си сътрудничи и които биха ползвали резултатите от научноизследователската му дейност.

В по-широка стратегическа перспектива действието на Постановлението ще има ефект както върху тези, които работят в системата на компютърните науки, така и върху всички български граждани – като реални и потенциални потребители на резултатите от научноизследователската дейност на института.

*Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).*

### 4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

#### 4.1. По проблем 1:

##### Вариант 1 „Без действие“:

##### Описание:

При Вариант 1 се изхожда от позицията, че идентифицираният проблем би се саморазрешил без каквато и да е регулативна намеса. Ако не се предприемат никакви действия, съществуващата към момента структура на СУ „Св. Климент Охридски“ (без Института за научни изследвания в областта на компютърните науки) ще продължи да възпрепятства създаването на по-добри възможности за иновации, за привличане на интелектуален потенциал, за развитие на научно сътрудничество с други организации в страната и чужбина и участие в научноизследователски мрежи. Това от своя страна поставя бариери и пред възможностите за постоянно повишаване качеството на научните изследвания в университета.

##### Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не се очакват положителни въздействия от варианта „Без действие“ върху нито една от заинтересованите страни. Наличната към момента структура на СУ „Св. Климент Охридски“ (без Института за научни изследвания в областта на компютърните науки) ще продължи да дава негативни отражения върху контекста на развитие на университета, ограничавайки възможностите за постоянно повишаване качеството на научните изследвания. Не са налице данни, които индикират, че проблемът може да се разреши без предприемане на действия.

*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

### **Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:**

При прилагането на Вариант 1 „Без действие“, запазването на наличната към момента структура на СУ „Св. Климент Охридски“ (без Институт за научни изследвания в областта на компютърните науки) създава предпоставки за рискове и отрицателни последици в социален и икономически аспект.

1. В случай, че не се приеме и прилага Постановлението, ще има преки отрицателни въздействия пряко по отношение на специалистите, които биха работили в Институт за научни изследвания в областта на компютърните науки в структурата на Софийския университет „Св. Климент Охридски“ (петима професори и учени със срочна заетост, 19 докторанти, постдокторанти и стажанти). Негативните последици за тях са по отношение на липсата на възможност да участват в научни изследвания в областта на компютърните науки и да повишават своите професионални компетентности и научния си капацитет. Аналогични ще бъдат отрицателните въздействия по отношение на потенциалните 170 работещи в института специалисти, по-голямата част от които висококвалифицирани, предвиждани в перспектива до 2030 година.
2. Прилагането на Вариант 1 „Без действие“ ще има негативно пряко отражение и за Софийския университет „Св. Климент Охридски“ – във връзка с липсата на възможности да осъществява самостоятелни институционални политики за провеждането на научни изследвания и създаването на научни разработки в областта на компютърните науки, включително чрез участие в международни научноизследователски мрежи.
3. Отрицателни въздействия ще има прилагането на Вариант 1 и относно Министерството на образованието и науката – във връзка с относително по-ограничените възможности да прилага ефективна държавната политика за развитие на научните и научно-приложните изследвания и превръщане на научните изследвания и иновациите в интегрална част от висшето образование.

В случай, че не се приеме и прилага Постановлението, косвени негативни ефекти ще има за публични институции, научни и други организации, вкл. частни предприятия, с които Институтът за научни изследвания в областта на компютърните науки в структурата на Софийския университет „Св. Климент Охридски“ ще взаимодейства и ще си сътрудничи. Тези ефекти се изразяват в относително по-неблагоприятните условия те да ползват в своята дейност резултатите от научни изследвания и научни разработки в областта на компютърните науки.

В по-широка стратегическа перспектива действието на Постановлението ще има негативни отражения както върху тези, които работят в системата на компютърните науки, така и върху всички български граждани – като реални и потенциални потребители на резултатите от научноизследователската дейност на института.

*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

## **Специфични въздействия:**

**Въздействия върху малките и средните предприятия:** Прилагането на Вариант 1 няма да окаже въздействие върху малките и средни предприятия.

**Административна тежест:** Прилагането на Вариант 1 няма да повлияе върху административната тежест.

*1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.*

*1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)*

## **Вариант 2 „Приемане на Постановлението“:**

### **Описание:**

Приемането и прилагането на Постановлението ще подпомогне създаването на по-благоприятни условия за развитие на научните изследвания в областта на компютърните науки.

В Постановлението се предвижда следното:

- Открива се Институт за научни изследвания в областта на компютърните науки в структурата на Софийския университет „Св. Климент Охридски“.
- Институтът ще работи в сътрудничество с международно утвърдени изследователи, които след решение на Академичния съвет на Софийския университет „Св. Климент Охридски“, може да участват в органите му за управление.

Съгласно изготвения проект на правилник за устройството и дейността на Института за научни изследвания в областта на компютърните науки в структурата на СУ „Св. Климент Охридски“, органи за управление на звеното са Изпълнителен съвет, Научен съвет и изпълнителен директор. Планира се в управителните и съвещателните органи на Института за научни изследвания в областта на компютърните науки в структурата на Софийския университет „Св. Климент Охридски“ да участват и утвърдени учени на световно ниво.

Предвижда се Институтът за научни изследвания в областта на компютърните науки в структурата на СУ „Св. Климент Охридски“ да обединява изследователски групи и звена, а също така в него да се обучават докторанти и да се подготвят млади учени в областта на компютърните науки и интердисциплинарните изследвания.

Дейността на горепосочения институт ще се финансира от разчетените средства за наука в централния бюджет, бюджета на СУ „Св. Климент Охридски“, от участие в национални и международни проекти и програми, от изпълнението на консултантски проекти и реализацията на създадени от него научни резултати и др.

Очаква се СУ „Св. Климент Охридски“ да установи тясно сътрудничество с водещи европейски научни организации в сферата на компютърните науки с цел изграждане и функциониране на института по модела на успешни инициативи, като Института за наука и технологии – Австрия. Очаква се в колективните управителни органи на института да участват и международно утвърдени учени.

### **Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:**

Приемането и прилагането на Постановлението ще окажат позитивно въздействие в социален и икономически план. Ще се намалят до минимум трудностите и противоречията, обусловени от

настоящата структура на СУ „Св. Климент Охридски“. В тази връзка се очакват положителни въздействия по отношение на заинтересованите страни, както следва:

1. Преки положителни въздействия ще има Вариант 2 по отношение на специалистите, които ще работят в Институт за научни изследвания в областта на компютърните науки в структурата на Софийския университет „Св. Климент Охридски“ (петима професори и учени със срочна заетост, 19 докторанти, постдокторанти и стажанти). Позитивните последици за тях ще са по отношение на по-големи възможности да участват в научни изследвания в областта на компютърните науки и да повишават своите професионални компетентности и научния си капацитет.. Аналогични ще бъдат положителните последици и по отношение на 170 работещи в института специалисти, както се предвижда в перспектива до 2030 година.
2. Прилагането на Вариант 2 ще има положителни преки въздействия и по отношение на Софийския университет „Св. Климент Охридски“ - във връзка с по-благоприятни условия да прилага самостоятелни институционални политики за провеждането на научни изследвания и създаването на научни разработки в областта на компютърните науки, включително чрез участие в международни научноизследователски мрежи, основани на тясното сътрудничество с европейски научни организации и усъвършенстване на вътрешноорганизационните процеси чрез трансфер на добри практики и ноу-хау от водещи чуждестранни организации.
3. Позитивни последици ще има прилагането на Вариант 2 и за Министерството на образованието и науката - във връзка с по-благоприятните условия за осъществяване на държавната политика за развитие на научните и научно-приложните изследвания и превръщане на научните изследвания и иновациите в интегрална част от висшето образование.

Подкрепата за научни изследвания и иновации в областта на компютърните науки и тяхното приложение се очаква да окаже позитивен хоризонтален ефект върху цифровизацията на останалите политики и сектори. В тази връзка непреки положителни въздействия от приемането и действието на Постановлението ще има относно публични институции, научни и други организации, вкл. частни предприятия, с които Институтът за научни изследвания в областта на компютърните науки в структурата на СУ „Св. Климент Охридски“ ще взаимодейства и ще си сътрудничи. Тези въздействия ще бъдат във връзка със създадените възможности те да ползват в своята дейност резултатите от научни изследвания и научни разработки в областта на компютърните науки, извършвани от института.

В по-широк стратегически план действието на Постановлението ще има положителен ефект както върху тези, които работят в системата на компютърните науки, така и върху всички български граждани - като реални и потенциални потребители на резултатите от научноизследователската дейност на института.

Установяването на тясно партньорство с водещи европейски научни организации ще допринесе и към процеса на интернационализация на висшето училище, в т.ч. трансфера на добри практики и ноу-хау, модернизация на вътрешни организационни процеси, повишаване на активността при участие в национални, международни и европейски програми и проекти и т.н.

*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

**Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:**

При проучванията и анализите в процеса на изготвяне на настоящата частична предварителна оценка на въздействието не са идентифицирани очаквани негативни ефекти в икономически и социален план при предприемане на регулаторна намеса (приемане на Постановлението).

*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

### **Специфични въздействия:**

**Въздействия върху малките и средните предприятия:** Прилагането на Вариант 2 няма да окаже въздействие върху малките и средни предприятия.

**Административна тежест:** Прилагането на Вариант 2 няма да повлияе върху административната тежест.

*(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)*

*1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.*

*1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)*

### **Вариант 3 – нерегулаторни възможности**

**Описание:** Вариант 3 означава да се запази съществуващата нормативна уредба, т.е. да не се открива Институт за научни изследвания в областта на компютърните науки в структурата на СУ „Св. Климент Охридски“, като се предвидят мерки, които не са свързани с промени в нормативната уредба. Вариантът е свързан с липса на предвидимост на действията и последствията от тях.

### **Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:**

Вариант 3 няма да има позитивни отражения за нито една от заинтересованите страни.

*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

### **Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:**

Прилагането на Вариант 3 обуславя риск от практически затруднения, което ще има отрицателни последици в социален и икономически аспект за всички заинтересовани страни. Не са налице данни, които да индикират, че подходът на саморегулиране е работил успешно и е дал положителни резултати в сферата на висшето образование и науката.

*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

### **Специфични въздействия:**

**Въздействия върху малките и средните предприятия:** Прилагането на Вариант 3 няма да окаже въздействие върху малките и средни предприятия.

**Административна тежест:** Прилагането на Вариант 3 няма да повлияе върху административната тежест.

*(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)*

*1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.*

*1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)*



## 4.2. По проблем 2:

\* При повече от един поставен проблем мултиплицирайте Раздел 4.1.

## 4.n. По проблем n:

\* При повече от един поставен проблем мултиплицирайте Раздел 4.1.

## 5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

### 5.1. По проблем 1:

		Вариант 1 „Без действие“	Вариант 2	Вариант 3
Ефективност	Цел 1: „Подпомагане провеждането на научни изследвания и създаването на научни разработки в областта на компютърните науки на европейско и световно ниво и създаването на научни разработки в областта на компютърните науки в Софийския университет „Св. Климент Охридски“ и по този начин привличане и задържане на български и чуждестранни изследователи, докторанти и др.“	3	1	3
	Цел 2: „Повишаване на обема и качеството на научните разработки в областта на компютърните науки и създаване на нови научни знания и приложими приложни научни продукти в областта на компютърните науки“	3	1	3
	Цел 3: „Насърчаване работата по научноизследователски проекти в областта на компютърните науки в сътрудничество с чуждестранни партньори“	3	1	3
Ефикасност	Цел 1: „Подпомагане провеждането на научни изследвания и създаването на научни разработки в областта на компютърните науки на европейско и световно ниво и създаването на научни разработки в областта на компютърните науки в Софийския университет „Св. Климент Охридски“ и по този начин привличане и задържане на български и чуждестранни изследователи, докторанти и др.“	3	1	3
	Цел 2: „Повишаване на обема и качеството на научните разработки в областта на компютърните науки и създаване на нови научни знания и приложими приложни научни продукти в областта на компютърните науки“;	3	1	3
	Цел 3: „Насърчаване работата по научноизследователски проекти в областта на компютърните науки в сътрудничество с чуждестранни партньори“	3	1	3
Съгласие на област	Цел 1: „Подпомагане провеждането на научни изследвания и създаването на научни разработки в областта на компютърните науки на европейско и световно ниво и създаването на научни разработки в	3	1	3

областта на компютърните науки в Софийския университет „Св. Климент Охридски“ и по този начин привличане и задържане на български и чуждестранни изследователи, докторанти и др.“			
Цел 2: „Повишаване на обема и качеството на научните разработки в областта на компютърните науки и създаване на нови научни знания и приложими приложни научни продукти в областта на компютърните науки“	3	1	3
Цел 3: „Насърчаване работата по научноизследователски проекти в областта на компютърните науки в сътрудничество с чуждестранни партньори“	3	1	3

*1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.*

*1.2. Посочете степенята, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:*

*ефективност, чрез която се измерва степенята, до която вариантите постигат целите на предложението;*

*ефикасност, която отразява степенята, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;*

*съгласуваност, която показва степенята, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.*

## 5.2. По проблем 2:

*\* При повече от един поставен проблем мултиплицирайте таблицата за всеки отделен проблем.*

## 5.n. По проблем n:

*\* При повече от един поставен проблем мултиплицирайте таблицата за всеки отделен проблем.*

## 6. Избор на препоръчителен вариант:

### По проблем 1:

1. Вариант 2 „Приемане на Постановлението“ се отличава с най-висока степен на ефективност, имайки предвид неговата целесъобразност и най-високият му потенциал за постигане на целите на Постановлението.

2. Вариант 2 е най-ефикасен от идентифицираните варианти на действие, с оглед на ефекта от публичните разходи за заинтересованите страни и за обществото.

3. Вариант 2 се отличава с най-висока степен на съгласуваност, тъй като съдържа най-голям потенциал за изпълнение на мисията на СУ „Св. Климент Охридски“, както и на националните стратегически цели и приоритети относно развитието на научните изследвания и на висшето образование.

*Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.*

### 6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

- Ще се увеличи
- Ще се намали
- Няма ефект

Прилагането на Вариант 2 „Приемане на Постановлението“ няма да окаже въздействие по отношение на административната тежест“.

*1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.*

*1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.*

**6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?**

Да

Не

Прилагането на Вариант 2 „Приемане на Постановлението“ няма да засегне съществуващи регулаторни режими и услуги.

*1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.*

*1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).*

*1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.*

*1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.*

*1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.*

*1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.*

**6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?**

Да

Не

Прилагането на Вариант 2 „Приемане на Постановлението“ няма да доведе до създаване на нови регистри.

*Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.*

**6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?**

Актът засяга пряко МСП

Актът не засяга МСП

Проектът на Постановление не засяга МСП.

*Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.*

**6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):**

Не са налице потенциални рискове от прилагането на Вариант 2.

*Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.*

## 7. Консултации:

Проведени са консултации

Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

Провеждането на обществени консултации се осъществява по чл. 26 от Закона за нормативните актове.

*Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултации процедури.*

## 8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

Да

Не

Приемането на нормативния акт не произтича от правото на Европейския съюз.

*1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).*

*1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.*

## 9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

Да

Не

Не се изисква цялостна предварителна оценка на въздействието по отношение на Постановлението.

*(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)*

## 10. Приложения:

*Приложете необходимата допълнителна информация и документи.*

## 11. Информационни източници:

1. Сайт на СУ „Св. Климент Охридски“, достъпен на: <https://www.uni-sofia.bg/>, последно посетено на 22.12.2020 г.

2. Национална стратегия за развитие на научните изследвания в Република България 2017 – 2030, достъпна на: <http://www.strategy.bg/StrategicDocuments/View.aspx?lang=bg-BG&Id=1231>, последно посетено на 10.12.2020 г.

3. Стратегия за развитие на висшето образование в Република България за периода 2021-2020 година (проект), достъпна на: <http://www.strategy.bg/PublicConsultations/View.aspx?lang=bg-BG&Id=5238>, последно посетено на 12.12.2020 г.

4. Стратегически документ „Цифрова трансформация на България за периода 2020-2030 г.“, достъпен на:

[https://www.mtitc.government.bg/sites/default/files/cifrova\\_transformaciya\\_na\\_bulgariya\\_za\\_perioda\\_2020-2030.pdf](https://www.mtitc.government.bg/sites/default/files/cifrova_transformaciya_na_bulgariya_za_perioda_2020-2030.pdf), последно посетено на 08.11.2020 г.

*Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.*

**12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:**

Име и длъжност: Милена Дамянова, директор на дирекция „Наука“ в Министерството на образованието и науката

Дата: 07.01.2021 г.

Подпис: ...