

## СПРАВКА

### ЗА ОТРАЗЯВАНЕ НА ПОСТЪПИЛИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ОТ ОБЩЕСТВЕНИТЕ КОНСУЛТАЦИИ ПО ПРОЕКТ НА РЕШЕНИЕ НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ ЗА ОДОБРЯВАНЕ НА НАЦИОНАЛНИ ПРОГРАМИ ЗА РАЗВИТИЕ НА ОБРАЗОВАНИЕТО 2021 ГОДИНА

№	Организация/потребител /вкл. начина на получаване на предложението/	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
<b>НАЦИОНАЛНА ПРОГРАМА „СИСТЕМА ЗА НАЦИОНАЛНО СТАНДАРТИЗИРАНО ВЪНШНО ОЦЕНЯВАНЕ“</b>				
1.	Аз и ти  (портал за обществени консултации)	<p>Външно оценяване - как и за кого? Като очакван резултат под точка 3 се написали: "Родителите ще имат реална представа за равнището на подготовка на своите деца", но не сте описали как мислите да постигнете целта. Родители и сега са информират колко точки имат децата им на матури и НВО, но не става ясно нито какво не могат, нито какво не знаят децата им. Дори не разбират колко от въпросите са налучкани и зад колко точки стоят знания. От анализ на резултати в стил "след дъжд качулка" нямат полза нито родителите, нито учителите.</p> <p>Оценката и анализа на качеството е предвидено едва при напускане училището от ученика. Оценка на този етап на обучението би било ЧЕСТНО да е анонимна и да е оценка за училището и учителите според цел 2.2.</p> <p>Какво значение има за един ученик средния успех на училището МУ, когато той вече го напуска или дори го е напуснал? Информация за средния успех на ученици от предходни години, през които са били обучавани ученици от други учители и или от учители извън училище допълнително, не дава никаква стойностна информация на учениците и родителите и не може да играе ролята на "пътеводител" за ученика. Ученикът трябва може би да прави задължителни предварителни тестови изпитвания в подобен формат като НВО или матура в училище, НО не на частни уроци, курсове и т.н., а в училище. Предварителните тестове трябва да се придружават от количествена и качествена оценка с конкретно</p>	Няма конкретно предложено	<p>На базата на изведен среден резултат за НВО или за ДЗИ съответно за страната, за региона, за училището и за паралелката родителите могат да придобият „реална представа за равнището на подготовка на своите деца“. Освен това нормативно е регламентирана възможността ученикът и неговите родители да се запознаят с оценената му индивидуална изпитна работа.</p> <p>Резултатите от всяко НВО се анализират, като по-голямата част от учениците след завършен IV клас и завършен X клас не напускат училището, в което са се обучавали. Изпитите, които се провеждат на национално равнище, са анонимни.</p> <p>Практика в редица училища е да се провеждат пробни изпити по форматите на НВО и на ДЗИ, като резултатите от тях се</p>

		<p>назовавани пропуски в образованието. На база на тази оценка може би трябва да се подготвя план за наваксване на пропуските. Предварителните тестове трябва така да се планират, че да има достатъчно време за наваксване на пропуски. Родителите да се информират за резултатите от предварителните тестове, за да няма изненади като например отличник с 60 процента знания и умения на външно оценяване.</p> <p>Към момента има достатъчно разработени тестови задачи и поредното изработване на нови тестове чрез козметични промени може би е поредното хвърляне пари на вятъра. За ученика няма никакво значение кой е написал тестовите задачи и колко пари е изхарчила държавата за това. В други държави тези тестове се споделят безплатно между учителите.</p>	<p>анализират и количествено, и качествено на ниво училище.</p> <p>Всяка година се разработват изцяло нови (а не „козметично променени“) тестови задачи за НВО и за ДЗИ и се включват в банката, която се използва при съставянето на изпитните варианти.</p>
--	--	---	---

### НАЦИОНАЛНА ПРОГРАМА „УЧЕНИЧЕСКИ ОЛИМПИАДИ И СЪСТЕЗАНИЯ”

1.	<p><b>Аз и ти</b> <b>(портал за обществени консултации)</b></p>	<p>Под 6 А са планирани разходи за "подготовката и участието в международни ученически олимпиади и състезания"</p> <p>Под 6 Б се осигурява обучение за подготовка за олимпиада за участие на ученици в националния кръг само ако през предходната година има класирани ученици на национални кръгове на олимпиадите или международни олимпиади.</p> <p>Без целева подготовка <b>НЯМА</b> резултат.</p> <p>Ако липсва или училището <b>НЯМА ПРАВО</b> да сформира група за подготовка, ученици <b>С ПОТЕНЦИАЛ</b> да имат право да посещават учебна подготовка за участие към други училища в общината или областта, където е <b>РАЗРЕШЕНО</b> да се сформира група за подготовка.</p> <p>Моля да гарантирате на всички деца достъп до качествено образование, в това число и подготовка, и да не накърнявате достойнството им, унижавайки ги, че са неспособни единствено и само, защото не са получили адекватна подкрепа в подготовката, при положение че държавата се ангажира и заплаща подготовка и подкрепа на други.</p>	<p>Не се приема</p> <p>Всяка национална програма има определени параметри и принципи на финансиране. Така например, в модул „Национални и международни ученически олимпиади и състезания“ (6А) се финансира провеждането на областните и националните кръгове, а не и на общинските. Всяка година по модул „Осигуряване на обучение на таланти ученици за участие в ученическите олимпиади“ се включват между 9000 и 10 000 ученици. Възможностите на националната програма имат своите ограничения, но това не възпрепятства възможността всяко училище да организира обучение за подготовка на учениците за всяка конкретна олимпиада.</p>
----	---	---	--

## НАЦИОНАЛНА ПРОГРАМА „ОСИГУРЯВАНЕ НА СЪВРЕМЕННА ОБРАЗОВАТЕЛНА СРЕДА”

<b>1.</b>	<p><b>Деян Стаматов - председател на Съюза на работодателите в системата на народната просвета в България</b></p> <p>(деловодна система)</p>	<p><b>В НП „Осигуряване на съвременна образователна среда“, НП „Създаване на достъпна архитектурна среда и сигурност в училище“ и НП „Информационни и комуникационни технологии (ИКТ) в системата на предучилищното и училищното образование“ да бъдат вписани като бенефициенти Центровете за подкрепа на личностно развитие, за което да се предвиди бюджет в размер на по 100 000 лева за всяка от програмите.</b></p> <p>Мотиви: Центровете за подкрепа на личностното развитие са образователни институции, пряко ангажирани в процеса на подкрепата за личностното развитие на децата/учениците. Заниманията по интереси в областта на науката, технологиите, изкуствата и спорта налагат осигуряване на съвременна образователна среда, стимулираща личностното развитие и творческия потенциал. Създаването на достъпна архитектурна среда, обновяването на обзавеждането и оборудването, осигуряването на съвременни образователни ресурси за наблюдение, правене и изследване; достъпът до информационните и комуникационните технологии (ИКТ) гарантират прилагането на компетентносния подход и развитието на индивидуалността на детето/ученика.</p>	<p>Приема се по принцип</p>	<p>Центровете за подкрепа на личностно развитие са посочени като бенефициенти, където е допустимо. Децата/учениците са крайни потребители на всички дейностите, реализирани по отделните модули на програмата.</p>
-----------	--	---	-----------------------------	--

### Модул Б „Подкрепа на целодневното обучение“

<b>2.</b>	<p><b>Светослав Георгиев, учител в ОБУ „Никола Йонков Вапцаров“, село Вълчитрън</b></p> <p>(електронна поща)</p>	<p>Точка 5: Бенефициенти</p> <p>Бенефициенти на средствата по модула са държавни и общински училища, центрове за специална образователна подкрепа от системата на предучилищното и училищното образование. Бенефициенти по модула не могат да бъдат държавни и общински училища и центрове за специална образователна подкрепа (ЦСОП) по чл. 49, ал. 2 от ЗПУО, получили финансиране по модула за начален или прогимназиален етап през 2018, 2019 и 2020 година.</p> <p>Предлагам следното:</p>	<p>Не се приема</p>	<p>През последните няколко години формулировката за бенефициентите по модула беше такава каквато г-н Георгиев е предложил сега.</p> <p>С направената нова формулировка за тази година за бенефициенти по модула се цели следното:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- да се даде възможност на училищата и центровете да</li> </ul>
-----------	--	---	---------------------	--

		<p>Училищата и центровете, получили финансиране по модула през предходни години с проекти за начален етап, могат да кандидатстват с проекти само за прогимназиален етап, ако не са получили финансиране по модула за този етап. Училищата и центровете, получили финансиране по модула през предходни години с проекти за прогимназиален етап, могат да кандидатстват само за начален етап, ако не са получили финансиране по модула за този етап.</p>	<p>направят и втора стая за занимания по интереси, тъй като модулет от програмата е от 2010 година и създадените вече стаи някъде са се амортизирали. Целта за създаване на тези стаи за работа по интереси е да създаде обстановка близка и уютна до домашната, в която децата да се чувстват приятно, а не да стоят на чиновете по цял ден или в остаряла вече стая.</p> <p>- да има и по-голям брой училища и центрове, които да кандидатстват по модула за начален или прогимназиален етап, с цел разработването на по-добри проекти и създаване на по-голяма конкуренция между тях. По този начин ще бъдат класирани най-добре разработените проектни предложения, които ще получат финансиране за тази година.</p>
--	--	--	--

### Модул Г „Библиотеките като образователна среда“

3.	<p><b>Светослав Георгиев,</b>  <b>учител в ОБУ „Никола</b>  <b>Йонков Вапцаров“,</b>  <b>село Вълчитрън</b>    <b>(електронна поща)</b></p>	<p>Предлагам следното:  В училищата, където няма изграден библиотечен фонд, да се удвои бюджета от 1500 лева за закупуване на книги на 3000 лева, а в училищата, където има изградена училищна библиотека за обновяване на библиотечния фонд – 1500 лева  Допустимо финансиране по Дейност 1:  - Закупуване/обогатяване на библиотечен фонд – 1500 лв.;  - Създаване на „кът за четене“ – 2500 лв.;  - Провеждане на инициативи в създадения кът за четене – 1000 лв.  по Дейност 2: до 1000 лв. на един училищен проект.</p>	<p>Не се приема</p> <p>Тази дейност не е съсредоточена само върху закупуването на книги, а в популяризирането на четенето сред учениците чрез различни дейности и инициативи. Тази дейност позволява прехвърляне на средства, т.е. при реализиране на икономии по някои от поддейностите (след осигуряване и заплащане на планираните продукти/услуги),</p>
----	---	---	---

		<p>Предложение: Допустимо финансиране по Дейност 1:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Създаване на библиотечен фонд (за училищата където няма училищна библиотека) – 3000 лв.</li> <li>- Обогатяване на библиотечния фонд (за училищата, където има училищна библиотека) – 1500 лв.</li> <li>- Създаване на кът за четене – 2500 лв.</li> <li>- Провеждане на инициативи в създадения кът за четене – 1000 лв.</li> </ul> <p>по Дейност 2: до 1000 лв. на един училищен проект.</p>		<p>наличният остатък може да се разходва за осигуряване на сходни допълнителни продукти/услуги по същата или друга поддейност.</p>
		<p>Точка 7. Показатели за изпълнение на програмата и индикативни параметри</p> <p>Г) Модул „Библиотеките като образователна среда”</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Създаден и/или обогатен училищен библиотечен фонд в 50 училища.</li> <li>- Създаден „кът за четене” в неформална уютна читателска среда в 50 училища.</li> <li>- Осигурени читателски карти за 2000 ученици и техните учители за ползване на ресурси в обществената библиотека.</li> <li>- Проведени 250 инициативи в училищни библиотеки.</li> <li>- Проведени 200 инициативи в обществени библиотеки</li> </ul> <p>Предложение:</p> <p>Г) Модул „Библиотеките като образователна среда”</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Създаден училищен библиотечен фонд в 25 училища.</li> <li>- Обогатен училищен библиотечен фонд в 25 училища</li> <li>- Създаден „кът за четене” в неформална уютна читателска среда в 50 училища.</li> <li>- Осигурени читателски карти за 2000 ученици и техните учители за ползване на ресурси в обществената библиотека.</li> <li>- Проведени 250 инициативи в училищни библиотеки.</li> <li>- Проведени 200 инициативи в обществени библиотеки</li> </ul>	<p>Не се приема</p>	<p>Училищата се класират спрямо заложените в модула критерии за оценка, като максималният брой точки, който може да получи училище е 100 точки. Финансирането по модула предполага класирането на поне 50 училища.</p>
4.	<p><b>Д-р Емилия Цветанова Лазарова, директор на Втора английска езикова гимназия „Томас Джеферсън“, град София</b></p>	<p>Предлагам в модул „Библиотеките като образователна среда“, в дейност 2, да се направи корекция, както следва: При реализиране на икономии по някои от поддейностите (след осигуряване и заплащане на планираните продукти/услуги),</p>	<p>Не се приема</p>	<p>Одобряването на даден училищен проект е свързано с финансиране на конкретни дейности от него. Не е целесъобразно средствата да се</p>

	(електронна поща)	наличният остатък може да се разходва за осигуряване на сходни допълнителни продукти/услуги по същата или друга поддейност. Допустимо е и при реализиране на икономии по дейност 2 (след осигуряване и заплащане на планираните продукти/услуги), наличният остатък да се разходва по дейност 1.		изразходват за други дейности. В допълнение, поддейностите на дейност 1 са свързани с разходване на финансов ресурс за самото училище, а поддейностите по дейност 2 са свързани с разходване на финансов ресурс преимуществено в сферата на културата. В случай, че предвидените за националната програма средства не се разходват напълно, останалият финансов ресурс ще се прехвърли за изпълнението на дейности по друга национална програма.
5.	Мария Каменова – председател на Българска асоциация на частните училища (електронна поща)	Частните училища и детски градини (децата) в партньорство с държавни институции (договор за партньорство) – библиотеки, театри, музеи и концертни зали, ще могат да се възползват от възможностите за използване на културните институции като образователна среда и създаване на интерес и любов към литературата и културните ценности, като се включат в НП „Осигуряване на съвременна образователна среда“: Модул 3 „Културните институции като образователна среда“ и Модул 4 „Библиотеките като образователна среда“.	Приема се по принцип	През 2021 година средствата по двата модула са предвидени за подобряване на материално-техническата база, обзавеждане, закупуване на материали, консумативи и др., командировъчни разходи. Възможността за партньорство ще се обсъди през следващата година.
<b>Модул Д „Площадки за обучение по безопасност на движението по пътищата“</b>				
6.	Светослав Георгиев, учител в ОБУ „Никола Йонков Вапцаров“, село Вълчитрън (електронна поща)	Според проекта на НП „Осигуряване на съвременна образователна среда Модул Д „Площадките за безопасност на движението по пътищата“, точка 6.3. „Критерии за класиране на дейностите по проектните предложения“ Класирането се извършва по критерия „Брой деца“ – институциите се подреждат по области в низходящ ред според броя на децата и учениците, които се обучават в тях. След подредбата по този	Не се приема	Поради недостатъчния бюджет по НП „Осигуряване на съвременна образователна среда, модул Д „Площадки за обучение по безопасност на движението по пътищата“ за да бъдат финансирани всички училища и детски градини в

	<p>критерий се финансират проектните предложения до изчерпване на определените средства за съответната област.</p> <p>Според така предложения критерии „Брой деца“, определено създава предпоставка „малките училища“, където има смесени класове и училищата с една паралелка от клас под 150 бр. деца да не се класират, което прави модула неефективен.</p> <p>Предлагам следното:          Да се разработи нов формуляр за кандидатстване и класирането на проектните предложения се извършва в низходящ ред според получените при оценяването точки. Така ще се даде по-голям шанс да се класират „малките“ училища.</p>		<p>страната, критериите за класиране са заложили с цел осигурените площадки и специализираното оборудване да достигнат до по-голям брой деца и ученици. Удовлетворявайки първо образователните институции в системата на предучилищното и училищното образование с по-голям брой деца и ученици, то неминуемо на следващ етап ще бъдат финансирани и образователните институции с по-малък брой деца и ученици.</p>
--	---	--	---

### НАЦИОНАЛНА ПРОГРАМА „УСПЯВАМЕ ЗАЕДНО“

1.	<p><b>Деян Стаматов - председател на Съюза на работодателите в системата на народната просвета в България</b>  (деловодна система)</p>	<p>Да се увеличи бюджета на НП „Успяваме заедно“ както следва:          Модул 1: „Хубаво е в детската градина“ с 200 000 лева, Модул 2: „Иновативна детска градина“ със 100 000 лева.          Мотиви: Допустимото максимално финансиране – до 2000 лв. за едно проектно предложение по модул 1: „Хубаво е в детската градина“ е изключително недостатъчно за ефективно и качествено изпълнение на предвидените допустими дейности. Допустимото максимално финансиране – до 3500 лв. за едно проектно предложение по модул 2: „Иновативна детска градина“ също предвижда финансиране на дейности, разходите за които по изграждане на среда за реализиране на иновативни проекти и споделяне иновативни практики за провеждане на дейности с различни заинтересовани страни, далеч надхвърлят максимално допустимите (цени на материали, консумативи, услуги и др.).</p>	<p>Приема се по принцип</p>	<p>Планирането на средствата е в съответствие с бюджета за 2021 година.</p>
----	--	--	-----------------------------	---

### НАЦИОНАЛНА ПРОГРАМА „ИНФОРМАЦИОННИ И КОМУНИКАЦИОННИ ТЕХНОЛОГИИ (ИКТ) В СИСТЕМАТА НА ПРЕДУЧИЛИЩНОТО И УЧИЛИЩНОТО ОБРАЗОВАНИЕ“

1.	<p><b>Деян Стаматов -</b></p>	<p>В НП „Информационни и комуникационни технологии (ИКТ) в системата на предучилищното и училищното образование“ в т. 7.</p>	<p>Не се приема</p>	<p>Под „нови“ се има предвид образователни институции,</p>
----	-------------------------------	--	---------------------	--

	<p><b>председател на Съюза на работодателите в системата на народната просвета в България</b> <b>(деловодна система)</b></p>	<p><b>ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПРОГРАМАТА</b>, в текстовете „Минимум 100 нови институции от системата на предучилищното образование с внедрени модерни технологии в образователния процес“ и „Минимум 200 нови училища, подпомогнати в дейностите по обновяване на компютърна техника и/или внедряване на образователни иновации, свързани с учебния процес“ думата „нови“ да отпадне.</p> <p>Мотиви: От една страна не всички образователни институции подават проектни предложения, а от друга внедрените вече технологии са остарели и имат нужда от пълна промяна.</p>		<p>които в предходни години не са били подпомогнати по програмата.</p>
2.	<p><b>Деян Стаматов - председател на Съюза на работодателите в системата на народната просвета в България</b> <b>(деловодна система)</b></p>	<p>В НП „Осигуряване на съвременна образователна среда”, НП „Създаване на достъпна архитектурна среда и сигурност в училище“ и НП „<b>Информационни и комуникационни технологии (ИКТ) в системата на предучилищното и училищното образование</b>“ да бъдат вписани като бенефициенти Центровете за подкрепа на личностно развитие, за което да се предвиди бюджет в размер на по 100 000 лева за всяка от програмите.</p> <p><b>Мотиви:</b> Центровете за подкрепа на личностното развитие са образователни институции, пряко ангажирани в процеса на подкрепата за личностното развитие на децата/учениците. Заниманията по интереси в областта на науката, технологиите, изкуствата и спорта налагат осигуряване на съвременна образователна среда, стимулираща личностното развитие и творческия потенциал. Създаването на достъпна архитектурна среда, обновяването на обзавеждането и оборудването, осигуряването на съвременни образователни ресурси за наблюдение, правене и изследване; достъпът до информационните и комуникационните технологии (ИКТ) гарантират прилагането на компетентностния подход и развитието на индивидуалността на детето/ученика.</p>	<p>Приема се по принцип</p>	<p>Ще се обсъди възможността за включване на самостоятелните ученически обществения – ЦПЛР в НП за следващата година или в други национални/международни програми/проекти.</p>
3.	<p><b>Валери Тодоров – председател на Сдружението</b></p>	<p>В проект на НП „Информационна и комуникационни технологии (ИКТ) в системата на предучилищното и училищно образование да бъдат включени и Самостоятелните ученически обществения.</p>	<p>Приема се по принцип</p>	<p>Ще се обсъди възможността за включване на самостоятелните ученически обществения – ЦПЛР</p>



	<p><b>директорите на самостоятелни ученически общежития – ЦПЛР в България</b>  (деловодна система)</p>	<p>Мотиви: Центровете за подкрепа на личностното развитие са образователни институции, пряко ангажирани в процеса на подкрепата за личностното развитие на учениците. Заниманията по интереси в областта на науката, технологиите, изкуствата и спорта налагат осигуряване на съвременна образователна среда, стимулираща личностното развитие и творческия потенциал. Осигуряването на съвременни образователни ресурси за наблюдение, правене и изследване; достъпът до информационните и комуникационните технологии (ИКТ) гарантират прилагането на компетентностния подход и развитието на индивидуалността на ученика.</p>		<p>в НП за следващата година или в други национални/международни програми/проекти.</p>
<p>4.</p>	<p><b>Олга Лъчезарова Ялъмова – представител на частно средно училище Евлоги и Христо Георгиеви“ ЕООД, град София</b>  (електронна поща)</p>	<p>С оглед на дадената възможност за изразяване на становища и възражения по предлаганите (от Министерство на образованието и науката за одобряване от Министерски съвет) Национални програми за развитие на образованието – 2021 година, изразяваме следното възражение, конкретно по предложената Национална програма „Информационни и комуникационни технологии (ИКТ) в системата на предучилищното и училищното образование“:</p> <p>Очевидно е, че достъпът до информационните и комуникационните технологии за съвременните деца е неразделна и все по-важна част от достъпа до образование. Без съмнение електронизацията на учебния процес е ключов елемент от съвременното училище, а навлизането на иновации, базирани на информационните и комуникационни технологии, в системата на образованието оптимизира процеса на обучение и повишава неговата ефективност.</p> <p>Необходимостта от навлизането на информационни и комуникационни технологии в образованието, в последната една година се очерта още по-ясно в контекста на световната пандемия от COVID-19. Без тези технологии на практика се оказва, че образованието в условията на пандемия е невъзможно.</p> <p>Горното би трябвало да касае образователния процес по отношение на всички ученици и подготовката на всички учители, които се обучават и работят в сферата на българското училищно и предучилищно образование. Вярваме, че именно това е имало предвид Министерството на образованието и науката, когато е</p>	<p>Не се приема</p>	<p>Дейностите по национална програма „Информационни и комуникационни технологии (ИКТ) в системата на предучилищното и училищното образование“ са свързани със закупуване на оборудване – дълготрайни материални активи. Съгласно чл. 283, ал. 3 средствата за ученически стипендии; за закупуване на познавателни книжки, учебници и учебни комплекти за безвъзмездно ползване и за училищната библиотека; за подкрепа за ученици с изявени дарби, се предоставят и на частните детски градини и училища. С изменение на ЗПУО в сила от 01.01.2020 г. към средствата, предоставяни на частните детски градини и училища, се включват и средствата за дейности, свързани с допълнителната подкрепа за личностно развитие,</p>

посочило, че образователните услуги, подпомагани по Национална програма „Информационни и комуникационни технологии (ИКТ) в системата на предучилищното и училищното образование“ „...трябва да бъдат консумирани от 90 000 педагогически специалисти и 950 000 ученици в 4 200 училища и детски градини“. Предвид горното за нас остава неразбираемо, защо от кръга на възможните бенефициенти по Национална програма „Информационни и комуникационни технологии (ИКТ) в системата на предучилищното и училищното образование“ са изключени частните училища и детски градини, т.е. са изключени децата обучавани в тях.

Как ще се осъществят целите на националната програма, и задачите ѝ, ако от нея се изключат хилядите деца от частните училища и детски градини?

Следва да се има предвид, че движението на ученици между частните и държавните/общински училища е динамично и в двете посоки. Същото се отнася и за учителите. Както общинските/държавните училища и детски градини, така и частните училища и детски градини, са част от една единна образователна система, изпълняват Държавния образователен стандарт и именно заради това следва държавата да осигури условията за еднакво третиране както на педагогическия персонал, така и на децата по отношение на възможностите за провеждане на обучителен процес. Следва да се има предвид, че се касае за закупуване от Министерството на образованието и науката, и съответно предоставянето на училищата/детските градини (т.е. на децата и педагогическия персонал в тях) на материални активи, които се потребяват и амортизират бързо, т.е. те не са дълготрайни материални активи. Краткотрайните активи, които ще се предоставят по Национална програма „Информационни и комуникационни технологии (ИКТ) в системата на предучилищното и училищното образование“ са предназначени единствено за повишаване на качеството на обучение.

Към настоящия момент вече е налице трайна практика, при която Министерство на образованието и науката закупува краткотрайни активи и ги предоставя за обучение на децата в частните училища – става въпрос за програмата за закупуване на учебници и учебни помагала. Не виждаме причина, този принцип да не може да се

в частта им за изпълнение на дейностите за ресурсно подпомагане на деца и ученици със специални образователни потребности.

		<p>приложи и по отношение на национална програма „Информационни и комуникационни технологии (ИКТ) в системата на предучилищното и училищното образование“. Още повече, че съвременните учебници и тетрадки са вече и на електронен носител или онлайн и средствата за тяхното четене биха заместили самия хартиен учебник.</p> <p>Предвид горното предлагаме, да бъде разширен кръга на бенефициентите по национална програма „Информационни и комуникационни технологии (ИКТ) в системата на предучилищното и училищното образование“, като в нея бъдат включени и частните институции (училища и детски градини) в системата на предучилищното и училищното образование.</p>		
--	--	--	--	--

### НАЦИОНАЛНА ПРОГРАМА „КВАЛИФИКАЦИЯ“

1.	<p><b>Деян Стаматов - председател на Съюза на работодателите в системата на народната просвета в България (деловодна система)</b></p>	<p>В НП „Квалификация“ да бъдат предвидени дейности за организиране на конференция под патронажа на МОН за ролята на директорите на образователните институции в образованието и възпитанието на поколение Z и отделени средства в размер на 25 000 лв. Предлагам да заложите реализацията на проявата да бъде с организацията на СРСНПБ, като предвиждаме участието на 100-150 директори от страната.</p> <p>Мотиви: Директорите на образователни институции ще могат по-уверено да реализират организационни промени, насочени към развитието на образователна среда, съзвучна с потребностите на поколението Z; ще бъдат по-решителни във внедряването и разширяването на нови форми на (педагогическо) взаимодействие и използването на интегрирания подход в управлението.</p>	Не се приема.	<p>В НП „Квалификация“ 2021 година са предвидени дейности за повишаване на квалификацията на педагогическите специалисти с ръководни функции в Тематично направление 2 „Лидерство в образованието“, Мярка I „Повишаване квалификацията на педагогически специалисти с ръководни функции“ за над 1200 директори и заместник-директори на образователни институции. В план-сметката на националната програма (към бенефициент НЦПКПС) са предвидени средства в размер на 215 000 лв. за планираните обучения. Свободни средства към момента няма. Като се вземе предвид, че директорите на образователни институции в</p>
----	---	---	---------------	---

			<p>страната са около 5000, чрез националната програма през тази година се предвижда обучение за над 1200 директори, т.е. за 24% от директорите.</p> <p>От предложението на г-н Стаматов става ясно, че предпочитаната от него организационна форма на квалификация е конференция. Вероятно има предвид споделяне на опит или обучение в рамките на конференцията, съпътствано със споделяне на опит, както обикновено практикуват. Съгласно текстовете на националната програма в раздела “Други специфики“, т. 8, максималният брой на обучаемите в група е до 30 човека. Следователно става въпрос за обучение на 5 групи при 150 участника. Може да се разсъждава и за това, че желанието му е да се направи една конференция за споделяне на опит от директорите, които членуват в СРСНПБ по посочената от него тема, но под патронажа на МОН.</p> <p>Предложението не е достатъчно ясно и добре мотивирано. Освен това противоречи на т. 6.4 от националната програма - Подборът на участниците в обученията се извършва от съответното РУО, с изключение на тези по тематично</p>
--	--	--	---

				<p>направление 5 “Международно сътрудничество в областта на квалификацията на педагогическите специалисти“. Това противоречие хипотетично би могло да бъде избегнато, ако в предложената конференция участват не само директори, членуващи в СРСНПБ.</p> <p>В допълнение подчертаваме, че в националната програма е отделен сериозен финансов ресурс в размер на 215 700 лв. (близо 20% от бюджета на програмата) за повишаване квалификацията на педагогически специалисти с ръководни функции. Приемането на предложението би поставило СРСНПБ в по-благоприятна позиция, в сравнение с другата работодателска организация – СДСОРБ.</p>
--	--	--	--	--

**НАЦИОНАЛНА ПРОГРАМА „СЪЗДАВАНЕ НА ДОСТЪПНА АРХИТЕКТУРНА СРЕДА И СИГУРНОСТ В УЧИЛИЩЕ“**

<b>1.</b>	<p><b>Светослав Георгиев, учител в ОБУ „Никола Йонков Вапцаров“, село Вълчитрън</b></p> <p><b>(електронна поща)</b></p>	<p>Според, проекта на НП „Създаване на достъпна архитектурна среда и сигурност в училище“, Приложение № 11, бенефициенти по точка 5 могат да бъдат: Министерството на образованието и науката (МОН), държавните специализирани и неспециализирани училища, финансирани чрез бюджета на МОН, Министерството на културата и Министерството на младежта и спорта, държавните центрове за специална образователна подкрепа и специализираните обслужващи звена: регионалните центрове за подкрепа на процеса на приобщаващото образование, Държавният логопедичен център и Националният дворец на децата, подали заявка по съответния ред.</p>	<p>Не се приема</p>	<p>Средствата, предвидени по Модул „Създаване на достъпна архитектурна среда“ в размер на 400 000 лв. са крайно недостатъчни за над 300 второстепенни разпоредители с бюджет към министъра на образованието и наука, министъра на културата и министъра на младежта и спорта. Отговорността и средствата за изграждане и</p>
-----------	---	--	---------------------	--

		<p>Предлагам следното:          Да се добавят като бенефициенти и общинските (средни, обединени, професионални гимназии, профилирани гимназии). В тези училища също се обучават деца и ученици със специални образователни потребности и е необходимо създаване на материална база и условия за интегрирано обучение на децата и учениците с увреждания и специални образователни потребности в системата на предучилищното и училищното образование.</p>	<p>поддръжка на образователната инфраструктура са задължение на първостепенния разпоредител с бюджет, финансиращ съответната институция в системата на предучилищното и училищното образование. Първостепенен разпоредител на общинските училища са съответните общини. МОН подкрепя всяка инициатива за подобряване условията за обучение на учениците, създаването и поддържането на нормални условия за провеждане на учебния процес и търси възможности за осигуряване на съдействие и се ангажира при реализиране на правителствени програми, отнасящи се за общинските училища и осъществявани от министерството, заинтересованите институции да бъдат информирани своевременно относно условията и сроковете за кандидатстване.</p>
2.	<p><b>Веска Барова</b>  <b>директор на СУ "Нешо Бончев", град</b>  <b>Панагюрище</b>    <b>(електронна поща)</b></p>	<p>Време е бенефициенти по НП "Създаване на достъпна архитектурна среда и сигурност в училище" да станат и общинските училища.</p>	<p>Не се приема</p> <p>Съгласно чл. 63 от Закона за хората с увреждания, обн., ДВ, <a href="#">бр. 105</a> от 18.12.2018 г., местните органи осигуряват в рамките на предоставената им компетентност изграждането и поддържането на елементите на достъпната среда в сградите и съоръженията – общинска</p>

				<p>собственост, в т.ч. и в областта на образованието.</p> <p>В рамките на ограничения финансов ресурс по тази национална програма държавата следва да изпълни своето задължение по отношение на държавните училища и държавната собственост, след което може да се потърси възможност за подпомагане на общините, които имат финансови затруднения.</p>
3.	<p><b>Деян Стаматов - председател на Съюза на работодателите в системата на народната просвета в България (деловодна система)</b></p>	<p>В НП „Осигуряване на съвременна образователна среда”, НП „Създаване на достъпна архитектурна среда и сигурност в училище“ и НП „Информационни и комуникационни технологии (ИКТ) в системата на предучилищното и училищното образование“ да бъдат вписани като бенефициенти Центровете за подкрепа на личностно развитие, за което да се предвиди бюджет в размер на по 100 000 лева за всяка от програмите.</p> <p>Мотиви: Центровете за подкрепа на личностното развитие са образователни институции, пряко ангажирани в процеса на подкрепата за личностното развитие на децата/учениците. Заниманията по интереси в областта на науката, технологиите, изкуствата и спорта налагат осигуряване на съвременна образователна среда, стимулираща личностното развитие и творческия потенциал. Създаването на достъпна архитектурна среда, обновяването на обзавеждането и оборудването, осигуряването на съвременни образователни ресурси за наблюдение, правене и изследване; достъпът до информационните и комуникационните технологии (ИКТ) гарантират прилагането на компетентностния подход и развитието на индивидуалността на детето/ученика.</p>	Не се приема	<p>Модул „Създаване на достъпна архитектурна среда“ обхваща държавните образователни институции с бюджет към министъра на образованието и наука, министъра на културата и министъра на младежта и спорта. Средствата предвидени по модула в размер на 400 000 лв. са крайно недостатъчни за над 300 второстепенни разпоредители.</p> <p>Според чл. 49, ал. 7 от Закона за предучилищното и училищното образование Центровете за подкрепа на личностно развитие (ЦПЛР) са общинска собственост.</p> <p>Отговорността и средствата за изграждане и поддръжка на образователната инфраструктура са задължение на първостепенния разпоредител с бюджет, финансиращ съответната</p>

				институция в системата на предучилищното и училищното образование. Първостепенен разпоредител на общинските образователни институции са съответните общини и поради тази причина ЦПЛР не са бенефициенти по модула.
4.	<b>Силвия Георгиева – изпълнителен директор на НСОРБ</b>  (деловодна система)	<p>По национална програма „Създаване на достъпна архитектурна среда и сигурност в училище“</p> <p>Категорично възразяваме срещу изключването за поредна година на общинските училища от обхвата на програмата. Представените в мотивите данни са красноречиви - от общо 19 425 ученици със специални образователни потребности, в държавните училища се обучават едва 2156. Констатираните проблеми по отношение на средата и сигурността са еднакво верни както за държавните, така и за общинските училища. Убедени сме, че достъпност и сигурност следва да бъдат осигурени равнопоставено за всички ученици, независимо чия собственост са училищата, в които те се обучават.</p> <p>Като се отчитат дефицитите в други общински сфери на отговорност, местната власт не може самостоятелно да осигури ресурс за изграждане на достъпна среда и за осигуряване на технически средства за обезпечаване сигурността в училищата. Смятаме, че е необходимо да се осигури поне частична държавна подкрепа за изпълнение ангажиментите на общините по решаването на общовалидните проблеми като сигурността и създаване на условия за хора в неравностойно положение. Настояваме за осигуряване на достъп до програмата и за общинските училища, както и за увеличаване на финансовия ресурс по двата модула.</p>	Не се приема	<p>Министерството на образованието и науката изпълнява национални програми за създаване на достъпна архитектурна среда в съответствие с изискванията на Наредба № 4/01.07.2009 г. за проектиране, изпълнение и поддържане на строежите в съответствие с изискванията за достъпна среда на населението, включително за хората с увреждания. Чрез тях се осигурява свободен достъп на хора с увреждания и специални образователни потребности до сгради за обществено обслужване, предназначени за образование. Програмата обхваща държавните училища, държавните центрове за специална образователна подкрепа и специализираните обслужващи звена с бюджет към министъра на образованието и науката. Средствата предвидени по модула в размер на 400 000 лв. са крайно недостатъчни за над 300 второстепенни разпоредители.</p>



				<p>Средствата за изграждане и поддръжка на образователната инфраструктура са задължение на първостепенния разпоредител с бюджет, финансиращ съответната институция в системата на предучилищното и училищното образование. Първостепенен разпоредител на общинските училища са съответните общини.</p> <p>Министерството на образованието и науката подкрепя всяка инициатива за подобряване условията за обучение на учениците, създаването и поддържането на нормални условия за провеждане на учебния процес и търси възможности за осигуряване на съдействие и се ангажира при реализиране на правителствени програми, отнасящи се за общинските училища и осъществявани от министерството, заинтересованите институции да бъдат информирани своевременно относно условията и сроковете за кандидатстване.</p>
<b>НАЦИОНАЛНА ПРОГРАМА „МОТИВИРАНИ УЧИТЕЛИ“</b>				
1.	Аз и ти	Под VI. ДЕЙНОСТИ ПО ПРОГРАМАТА, Модул 3, се предвижда финансово поощряване на учители за работа "в предизвикателна среда, както и с ученици с ниски образователни резултати".	Няма конкретно	Текстът не съдържа конкретно предложение за промяна в

	<p><b>(портал за обществени консултации)</b></p>	<p>Моля да се разграничава какви са причините за ниските резултати</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- липси без смяна на учителя по предмет</li> <li>- липси И заради начина на преподаване и мотивация на преподавател от предходна година,</li> <li>- липси поради начина на преподаване от учител от предходно училище.</li> </ul> <p>Причините може да са извън училищни или вътрешно училищни. В зависимост от причините да се прави план и да се поставя цел, кога ученикът ще може настигне съучениците си и да постига очакваните резултати. Финансите да се отчитат според първопричината за образователните проблеми. При вътрешно училищни проблеми, има възможност учителят да преподава умишлено лошо и да иска учениците да имат първоначално лоши образователни резултати, за да може да си изкара допълнителен бонус.</p> <p>Ученикът да има право на избор с кой учител в училище иска да работи за повишаване на образователните резултати.</p>	<p>предложен ие</p>	<p>дейностите по модул 3 на националната програма.</p>
<p>2.</p>	<p><b>Мария Каменова – председател на Българска асоциация на частните училища</b>  <b>(електронна поща)</b></p>	<p>В НП „Мотивирани учители“, модул 2 „Дейности, насочени към придобиване на допълнителна професионална квалификация „...ресурсни учители“ няма място за квалификация и на тези, които са в ЧО. В последните години броят на децата със СОП в ЧОИ нараства (тава е известен факт), защото образователната среда за тях е по-подходяща – възможност за индивидуален подход и грижа поради по-малкият брой на децата в група/ паралелка.</p>	<p>Не се приема</p>	<p>Модулът е насочен към действащи учители за придобиване на допълнителна професионална квалификация „учител по...“ и „ресурсни учители“, с което се оказва подкрепа на училища с малък брой ученици, където учителите са назначени в училище на длъжност „учител“ с професионална квалификация „учител по...“ и формират част от годишната си норма преподавателска заетост по предмет, по който не са специалисти или назначените учители изпълняват норма преподавателска работа, като в</p>

				рамките ѝ или извън нея преподават по учебен предмет, по който не са специалисти, в същото или в друго училище, или изпълняват норма преподавателска работа, като преподават като неспециалисти в повече от едно училище. Във връзка с така описания обхват на програмата, както и концентрирането на частни училища в големите градове, като София, Пловдив, Варна, където няма недостиг на учители, частните училища не отговарят на основната цел на програмата.
--	--	--	--	--

**НАЦИОНАЛНА ПРОГРАМА „УЧАСТВАЙ И ПРОМЕНЯЙ – РОДИТЕЛЯТ, АКТИВЕН ПАРТНЬОР В УЧИЛИЩНИЯ ЖИВОТ“**

<b>1.</b>	<b>Деян Стаматов - председател на Съюза на работодателите в системата на народната просвета в България</b>  (деловодна система)	В НП „Участвай и променяй – родителят, активен партньор в училищния живот“ да бъдат вписани като бенефициенти детските градини, за което да се предвиди бюджет в размер на 200 000 лева, а така също и Центровете за подкрепа на личностно развитие, за което да се предвиди бюджет в размер на 100 000 лева.  Мотиви: Детските градини и центровете за подкрепа на личностното развитие са образователни институции, пряко ангажирани в процеса на подкрепата за личностното развитие на децата/учениците. Този процес зависи от доброто сътрудничество между образователната институция и родителите. Включването на родителите в съвместни събития, учебни и творчески проекти, посещения, тренинги, работилници и др. подобни съдействат за личностното развитие на детето/ученика и показват, че образователната институция, е нещо ценно и смислено.	Не се приема	Не се приема да бъдат включени в тази национална програма детските градини, тъй като сходни дейности ще се финансират по национална програма „Успяваме заедно“. Не се приема да бъдат включени и Центровете за подкрепа за личностно развитие, тъй като учениците, които посещават дейности в тези центрове, са ученици в училищата – бенефициенти по тази национална програма
<b>2.</b>	<b>Валери Тодоров – председател на</b>	В НП „Участвай и променяй - родителят, активен партньор в училищния живот“ да бъдат вписани като бенефициенти и	Не се приема	Съгласно т. 6 – ДЕЙНОСТИ ПО ПРОГРАМАТА, кандидатстват

	<p><b>Сдружението на директорите самостоятелни ученически Общежития – ЦПЛР в България</b></p> <p>(електронна поща)</p>	<p>на на Центровете за подкрепа на личностно развитие чл. 49, ал. 3 от ЗПУО.</p> <p>Мотиви: Центровете за подкрепа на личностното развитие по чл. 49, ал. 3 от ЗПУО са образователни институции, пряко ангажирани в процеса на подкрепата за личностното развитие на учениците. Този процес зависи от доброто сътрудничество между образователната институция и родителите. Включването на родителите в съвместни събития, учебни и творчески проекти, посещения, тренинги, работилници и др. подобни съдействат за личностното развитие на ученика и показват, че образователната институция внася своя принос в образователната политика.</p>		<p>училища, в които се обучават ученици в начален и/или в прогимназиален етап от степенята на училищното образование (от I до IV клас и/или от V до VII клас).</p>
<b>ДРУГИ</b>				
1.	<p><b>Жоро 112</b></p> <p>(портал за обществени консултации)</p>	<p>Професионално образование</p> <p>Защо предмета "пътна безопасност" няма място в националната програма за развитие на образованието? Всяка година около 30 деца не влизат в училище, защото са загинали по пътищата, някои убити от своите родители, а България е една от страните без Стратегия за образование по пътна безопасност? Професиите водачи на МПС не са при специалистите в МОН, а при пенсионираните милиционери в ИААА? Резултатът е средно по 50 загинали месечно, най-много жертви на милион жители, няколко пъти повече от страни, като Дания, Холандия и други страни? Например Франция, като останалите страни имат задължителен предмет "пътна безопасност" в училищата, признават наученото в училище за теория на кандидатите за водачи на МПС. За разлика от българското съдържание на изпитите по теория, останалите страни изискват от кандидатите за професиите водачи на лек, товарен автомобил и останалите водачи на МПС функционална грамотност Докато тук е достатъчно да наизустят текстове от закона, по съветски тертип? Учители с различни специалности преподават между другите предмети и теми по пътна безопасност. Няма учебни материали за функционална грамотност? Защо при специален Закон за професионалното образование, водещ е Закона за движение по пътищата за обучение и изпити по професиите водачи на МПС?</p>	<p>Не се приема</p>	<p>Не се прави разлика между обучение на деца/ученици по безопасност на движението по пътищата и обучение на кандидати за водачи на МПС. Голяма част от предложенията са в правомощията на министъра на транспорта, а не в правомощията на министъра на образованието и науката.</p>

2.	<b>Аз и ти</b>  <b>(портал за обществени консултации)</b>	Шофьорските курсове Теоретичната част от шофьорските курсове и задължителните часове по кормуване да станат част от образованието в горен курс в гимназиите.	Не се приема	Не се прави разлика между обучение на деца/ученици по безопасност на движението по пътищата и обучение на кандидати за водачи на МПС.
3.	<b>Деян Стаматов -</b> <b>председател на Съюза на</b> <b>работодателите</b> <b>в</b> <b>системата на народната</b> <b>просвета в България</b>  <b>(деловодна система)</b>	Да бъде създадена нова национална програма за детските градини, свързана със провеждане на занимания по интереси.  Мотиви: В системата на предучилищното образование работят редица креативни педагогически специалисти, които могат значително да допринесат за стимулирането на личностното развитие на децата и да развият творческия им потенциал.	Приема се по принцип	Сходни дейности към момента могат да бъдат финансирани по проект „Активно приобщаване в системата на предучилищното образование“. В тази връзка и с цел недопускане на двойно финансиране такава национална програма може да бъде разработена след приключване на проекта.