

Частична предварителна оценка на въздействието

Институция: Министерство на образованието и науката	Нормативен акт: Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата за финансирането на институциите в системата на предучилищното и училищното образование
<input checked="" type="radio"/> Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет	<input type="radio"/> Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за:
Лице за контакт: Соня Кръстанова - директор на дирекция „Финанси“ в Министерство на образованието и науката	Телефон и ел. поща: Телефон: 02 9217 413 e-mail: s.krastanova@mon.bg

1. Проблем/проблеми за решаване:

Проблем 1 „Възможността част от държавните и общинските детски градини и училища да могат да получават допълнителни средства за повишаване на качеството на образованието и на образователните резултати е свързана с утвърждаването в Наредбата за финансирането на институциите в системата на предучилищното и училищното образование на методология за определяне на образователните резултати на детските градини и училищата. Утвърждаването на методологията в рамките на посочения в Наредбата срок не е възможно по обективни причини, свързани с липсата на нормативно регламентирано изискване за оценка на степента на готовност на децата, постъпили в I клас в училищата и утвърдена методика за извършването ѝ.“

Проблем 2 „Регламентираният в Наредбата за финансирането на институциите в предучилищното и училищното образование ред за предоставяне на средства от държавния бюджет на центровете за подкрепа за личностно развитие (ЦПЛР), осъществяващи дейности за развитие на интересите, предвижда намаляване на финансирането на тези институции в случаите, когато не са провели минималният изискващ се брой часове преподавателска работа. Тази норма подлежи на актуализиране в условията на преустановяване на дейността на ЦПЛР поради възникнали обективни обстоятелства, каквото е обявяването на извънредна епидемична обстановка“.

1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

Настоящата частична предварителна оценка на въздействието на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата за финансирането на институциите в системата на предучилищното и училищното образование (Постановление) е в

подкрепа на усилията на Министерството на образованието и науката (МОН), насочени към предоставяне на равен достъп до образование, трайно приобщаване на децата в предучилищното и училищното образование и повишаване на качеството на предучилищното и училищното образование.

Относно Проблем 1: Съгласно чл. 284, ал. 1, т. 2 от Закона за предучилищното и училищното образование (ЗПУО), към осигуряваните от държавният бюджет средства за развитие на детските градини, училищата и центровете за подкрепа за личностно развитие се включват средства за повишаване на качеството на образованието и образователните резултати. Средствата следва да се предоставят на държавни и общински детски градини и училища, които имат високи, ниски или повишаващи се образователни резултати. Образователните резултати се определят по методология, утвърдена с държавния образователен стандарт за финансирането на институциите.

Съгласно § 4 от Преходни и заключителни разпоредби на Наредбата за финансирането на институциите в системата на предучилищното и училищното образование, министърът на образованието и науката най-късно до 30 юни 2021 г. следва да внесе в Министерския съвет проект на акт за допълнение на Наредбата за финансирането на институциите, свързан с утвърждаване на методология за определяне на образователните резултати на детските градини и училищата за предоставяне на средства за повишаване на качеството на образованието и образователните резултати.

В изпълнение на цитираната разпоредба, МОН обсъди различни варианти на проект на методология за определяне на образователните резултати на детските градини и училищата. Независимо от възможните варианти, моделът следва да включва поне два елемента:

1. Оценка на добавената стойност на детските градини и училищата при обучението на децата и учениците;
2. Оценката от извършеното инспектиране на институциите от Националния инспекторат по образованието.

Определянето на добавената стойност на училищата при обучението на учениците се базира на резултатите по български език и литература и по математика от националните външни оценявания на учениците от IV и VII клас и резултатите по български език и литература от държавните зрелостни изпити на учениците от XII клас, като се сравняват тестовите резултати на един и същ випуск ученици в две различни времеви точки от тяхното обучение. (Предвид извънредната епидемична обстановка през 2020 г. не беше проведено национално външно оценяване за учебната 2019/2020 година за учениците в края на IV и на X клас).

Също така, на настоящия етап липсват независима единна оценъчна система, измерваща резултатите на децата в детските градини, както и нормативно регламентирано изискване за оценка на степента на готовност на децата, постъпили в I клас в училищата и утвърдена методика за извършването ѝ. Всички тези причини пораждат невъзможност за разработване и прилагане на методология за оценка на образователните резултати по отношение на детските градини, началните училища и обединените училища, което на практика оставя извън възможността да получават допълнителни средства за повишаване на качеството на образованието и образователните резултати почти половината от институциите по чл. 284, ал. 2 от ЗПУО.

Предвид изложеното се налага отлагане прилагането на методологията и за училищата и за детските градини за срок от три години и с проекта на акт се предлага изменение на посочения срок в § 4 от Преходните и заключителни разпоредби на Наредбата за финансирането на институциите в системата на предучилищното и училищното образование. В удължения срок следва да бъде разработен и нормативно регламентиран приложим инструментариум за

установяване на готовността на децата за постъпване в училище и на тази база ще бъде извършена оценка на образователните резултати на детските градини и началните училища, а също така се очаква да бъде завършен и един пълен цикъл на инспектиране на образователните институции от Националния инспекторат по образованието.

Относно Проблем 2: Средствата от държавния бюджет за финансиране на ЦПЛР, осъществяващи дейности по интереси, се предоставят въз основа на утвърдена годишна програма с минимален брой часове преподавателска работа. В резултат на прилаганите през 2020 г. противоепидемични мерки, свързани с борбата срещу COVID 19, някои ЦПЛР не успяха да изпълнят минимално изисквания се брой часове преподавателска работа, заложен в утвърдените им програми. На основание чл. 24, т. 2 от Наредбата за финансирането на институциите в системата на предучилищното и училищното образование, на ЦПЛР, които не са изпълнили минималния брой часове от утвърдените им програми, се налага корекция във финансирането на 2021 г. в размер, пропорционален на процента на неизпълнението спрямо минималния брой часове. По този начин ЦПЛР с направени корекции на финансирането са изправени пред невъзможността да изпълнят минималния брой часове и в програмите си за 2021 г. С оглед обективните обстоятелства, довели до създалата се ситуация, се предлагат изменения и допълнения на реда за финансиране на ЦПЛР в условията на извънредни обстоятелства, наложили временно преустановяване на дейността им.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Разрешаването на визираните по-горе Проблем 1 и Проблем 2 не може да се осъществи в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности. Това може да се реализира единствено чрез приемане на Постановлението.

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

Посоченият в Наредбата за финансирането на институциите в системата на предучилищното и училищното образование срок за утвърждаване на методология за определяне на образователните резултати на детските градини и училищата за предоставяне на средства за повишаване на качеството на образованието и образователните резултати не може да бъде изпълнен поради горепосочените обстоятелства, т.е. действащата нормативна рамка не позволява решаване на Проблем 1.

В Наредбата за финансирането на институциите в предучилищното и училищното образование е необходимо да бъде актуализирана действащата норма, съгласно която се намалява финансирането на ЦПЛР, които не са провели минимално изисквания се брой часове преподавателска работа, за случаите, когато неизпълнението е породено от обективни обстоятелства за продължителен период от време. В тази връзка в рамките на действащото законодателството не е възможно да бъде решен Проблем 2.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Относно Постановлението няма задължителни действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не са извършвани последващи оценки на Постановлението.

2. Цели:

Относно Проблем 1:

Цел 1: Разработване на цялостна приложима за всички държавни и общински детски градини и училища методология за предоставяне на средства за повишаване на качеството на образованието и на образователните резултати на детските градини и училищата.

Цел 2: Провеждане на по-ефективни политики за подкрепа на добре работещите институции и за намаляване на дела на учениците с ниски резултати.

Относно Проблем 2:

Цел 1: Усъвършенстване на реда за финансиране на централните за подкрепа за личностно развитие.

Цел 2. Насърчаване приобщаването на децата и учениците към образователния процес и развитието на техните компетентности, таланти и творчески способности.

Постановлението ще съдейства за постигане на целите в Приоритет 1: „Образование и умения“ от Националната програма за развитие: България 2030 и в Стратегическата рамка за развитие на образованието, обучението и ученето в Република България (2021 - 2030), свързани с трайно приобщаване на децата и учениците в образователния процес, повишаване качеството на образованието и подобряване на образователните резултати на децата и учениците.

3. Заинтересовани страни:

Относно Проблем 1 са идентифицирани следните заинтересовани страни:

1. Пряка заинтересована страна са децата и учениците в системата на предучилищното и училищното образование. По данни на НСИ през учебната 2020/2021 година броят на децата в държавните и общинските детски градини е 210 792¹; а броят на учениците е, както следва:

- в държавните и общинските общообразователни училища е 565 023;
- в държавните и общинските професионални училища е 37 801;
- в специалните училища е 603².

2. Пряка заинтересована страна са държавните и общинските детски градини и училища като институции от системата на предучилищното и училищното образование. По данни на НСИ, през учебната 2020/2021 година детските градини у нас са 1823; държавните и общинските

¹Стойностите са изчислени на основата на данни, актуални към 26.04.2021 година, достъпни на сайта на НСИ (www.vsi.bg), както е индексирани на 10.05.2021 година

²Стойностите са изчислени на основата на данни, актуални към 26.04.2021 година и са достъпни на сайта на НСИ (www.vsi.bg), както е индексирани на 10.05.2021 година

общообразователни училища са 1851, държавните и общинските професионални училища са 395, специалните училища са 8³.

3. Министерството на образованието и науката има пряко отношение към Постановлението с оглед постигане на устойчивост и надграждане на последователно прилаганите в последните години целенасочени политики за повишаване на качеството на образованието.

Относно Проблем 2 са идентифицирани следните заинтересовани страни:

1. Пряка заинтересована страна са децата и учениците в системата на предучилищното и училищното образование, които участват в дейности за занимания по интереси в ЦПЛР. По данни на Центъра за информационно осигуряване на образованието (ЦИОО), през учебната 2020/2021 година броят на децата и учениците в ЦПЛР е общо 45 954 (независимо от броя на посещаваните групи)⁴.

2. Пряка заинтересована страна са центровете за подкрепа на личностно развитие като институции, осъществяващи дейности за занимания по интереси. По данни на ЦИОО, за учебната 2020/2021 година броят на ЦПЛР е 93⁵.

3. Министерството на образованието и науката има пряко отношение към Постановлението с оглед осъществяване на политиката за приобщаващо образование.

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).

4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

4.1. По проблем 1 „Възможността част от държавните и общинските детски градини и училища да могат да получават допълнителни средства за повишаване на качеството на образованието и на образователните резултати е свързана с утвърждаването в Наредбата за финансирането на институциите в системата на предучилищното и училищното образование на методология за определяне на образователните резултати на детските градини и училищата. Утвърждаването на методологията в рамките на посочения в Наредбата срок не е възможно по обективни причини, свързани с липсата на нормативно регламентирано изискване за оценка на степента на готовност на децата, постъпили в I клас в училищата и утвърдена методика за извършването ѝ.“

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

Нулевият вариант означава да не се предприемат никакви действия. Ако се приложи Вариантът „Без действие“ и не се отложи утвърждаването на методологията за срок от три години няма да може да бъде спазен срокът по § 4 от Преходни и заключителни разпоредби на Наредбата за финансирането на институциите в системата на предучилищното и училищното образование.

³ Данните са актуални към 26.04.2021 година и са достъпни на сайта на НСИ (www.vsi.bg), както е индексирани на 11.05.2021 година

⁴ Данните са актуални към 25.02.2021 г.

⁵ Данните са актуални към 25.02.2021 г.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

При извършените проучвания в процеса на изготвяне на настоящата оценка не са идентифицирани положителни въздействия върху нито една от заинтересованите страни.

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия: *(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

Негативните въздействия от Прилагането на Вариант 1 се свързват с отсъствие на достатъчни условия за разработване на методологията и с неизпълнение на срока за утвърждаването ѝ, регламентиран в Наредбата за финансирането на институциите в системата на предучилищното и училищното образование.

- В случай че не се отложи прилагането на методологията и за училищата и за детските градини, близо половината от институциите по чл. 284, ал. 2 от ЗПУО ще останат извън възможността да получават допълнителни средства за повишаване на качеството на образованието и образователните резултати.
- Преки негативни въздействия ще има относно липсата на стимули да се предоставят благоприятни условия за повишаване на качеството на образованието и за подобряване на образователните резултати на децата и учениците в общинските детски градини и училища.
- Изборът на Вариант 1 ще възпрепятства Министерството на образованието и науката за разработване на надежден инструментариум за изпълнение на държавната политика, насочена към повишаване на качеството на предучилищното и училищното образование.

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия: Прилагането на Вариант 1 няма да окаже въздействие върху малките и средни предприятия.

Административна тежест: Прилагането на Вариант 1 няма да повлияе върху административната тежест.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Приемане на Постановлението“:

Описание:

Видно от изложеното, предлаганата промяна по своята същност е разрешаване на проблема, свързан с приемането на методология за осигуряване на допълнителни средства за постигнати образователни резултати на държавните и общинските детски градини и училища. Доколкото самата методология включва оценка на добавената стойност на детските градини и училищата при обучението на децата и учениците, за прилагането ѝ е необходимо извършването на оценка на степента на готовност на децата, постъпили в I клас в училищата на базата на утвърден, нормативно регламентиран и приложим инструментариум. Чрез създаването на инструментариум за оценка на степента на готовност на децата, постъпили в I клас в училищата, методологията ще може да се прилага и към детските градини и началните училища. С оглед разработването и нормативното регламентиране на приложим инструментариум за установяване на готовността на

децата за постъпване в училище, съответно извършване на оценка на образователните резултати на детските градини и началните училища, с проекта на акт се предлага отлагане на срока за разработване на методологията с три години.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия: *(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

Приемането на Постановлението ще окаже положително въздействие по отношение на възможността за допълване и синхронизиране на нормативната уредба в областта на предучилищното и училищното образование. В рамките на предложения срок за отлагане действието на разпоредбата на § 4 от Преходни и заключителни разпоредби на Наредбата за финансирането на институциите в системата на предучилищното и училищното образование ще бъде разработен и нормативно регламентиран приложим инструментариум за установяване на готовността на децата за постъпване в училище и на тази база ще бъде извършена оценка на образователните резултати на детските градини и началните училища. Той ще окаже позитивно въздействие върху заинтересованите страни, както следва:

- По отношение на държавните и общинските детски градини и училища във връзка с провеждането на ефективни институционални политики за повишаване качеството на образованието и подобряване на образователните резултати на децата и учениците.
- Преки позитивни въздействия ще има относно предоставяне на по-благоприятни условия за повишаване на качеството на образованието и за подобряване на образователните резултати на децата и учениците в общинските детски градини и училища.
- Приемането на Постановлението обуславя по-благоприятни условия за Министерството на образованието и науката за изпълнение на държавната политика, насочена към повишаване на качеството на образованието.

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

При извършените проучвания в процеса на изготвяне на настоящата оценка не са идентифицирани негативни въздействия върху нито една от заинтересованите страни.

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия: Прилагането на Вариант 2 няма да окаже въздействие върху малките и средни предприятия.

Административна тежест: Прилагането на Вариант 2 няма да повлияе върху административната тежест

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 3 „Нерегулативна намеса“

Описание: Вариант 3 означава да се запази съществуващата нормативна уредба, като се приложат нерегулаторни мерки. В конкретния случай този вариант не може да бъде реализиран, тъй като

цитираното отлагане на правната норма не може да се осъществи чрез саморегулиране от страна на общините, които имат свободата да прилагат образователни политики, доколкото те са в синхрон с държавната политика и в нейна подкрепа. В тази връзка Вариант 3 е свързан с липса на предвидимост на действията и последствията от тях, както и с необходимия за прилагането на съответната политика финансов ресурс.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Вариант 3 няма да има позитивни отражения за нито една от заинтересованите страни.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Прилагането на Вариант 3 обуславя риск от практически затруднения и от некоректни практики в прилагането на Наредбата за финансирането на институциите в системата на предучилищното и училищното образование, което ще има отрицателни последици в социален и икономически аспект за всички заинтересовани страни. В тази връзка Вариант 3 не е препоръчителен за прилагане.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия: Прилагането на Вариант 3 няма да окаже въздействие върху малките и средни предприятия.

Административна тежест: Прилагането на Вариант 3, няма да повлияе върху административната тежест.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

4.2. По проблем 2 „Регламентираният в Наредбата за финансирането на институциите в предучилищното и училищното образование ред за предоставяне на средства от държавния бюджет на центровете за подкрепа за личностно развитие (ЦПЛР), осъществяващи дейности за развитие на интересите, предвижда намаляване на финансирането на тези институции в случаите, когато не са провели минималния изискващ се брой часове преподавателска работа. Тази норма подлежи на актуализиране в условията на преустановяване на дейността на ЦПЛР поради възникнали обективни обстоятелства, каквото е обявяването на извънредна епидемична обстановка“.

** При повече от един поставен проблем мултиплицирайте Раздел 4.1.*

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

Нулевият вариант означава да не се предприемат никакви действия. Ако се приложи Вариантът „Без действие“, ще продължи отсъствието на регламенти относно реда за финансиране на центровете за подкрепа за личностно развитие (ЦПЛР) за времето на извънредни обстоятелства,

когато провеждането на заниманията по интереси в центровете за подкрепа за личностно развитие през предходната година е преустановявано за продължителен период от време.

Това от своя страна ще продължи да възпрепятства финансирането на изпълняваните от центровете за подкрепа за личностно развитие програми.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

При извършените проучвания в процеса на изготвяне на настоящата оценка не са идентифицирани положителни въздействия върху нито една от заинтересованите страни.

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия: *(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

- Прилагането на Вариант 1 ще е свързано със затруднения в ЦПЛР, които по време на извънредни обстоятелства са прекратили работа, да продължат да изпълняват ефективно дейностите по развитие на интересите на децата и учениците.
- Прилагането на Вариант 1 ще окаже негативни въздействия, свързани с пречки пред създаване на по-благоприятни условия за личностно развитие на децата и учениците и за развитие на техните компетентности, таланти и творчески способности.
- Изборът на Вариант 1 ще доведе до недостатъчно благоприятни условия за Министерството на образованието и науката за изпълнение на държавната политика, насочена към трайно приобщаване на децата и учениците към образователния процес.

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия: Прилагането на Вариант 1 няма да окаже въздействие върху малките и средни предприятия.

Административна тежест: Прилагането на Вариант 1 няма да повлияе върху административната тежест.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Приемане на Постановлението“:

Описание

В проекта на Постановление се предвиждат изменения и допълнения на реда за финансиране на ЦПЛР за времето на извънредни обстоятелства, когато провеждането на заниманията по интереси в центровете за подкрепа за личностно развитие през предходната година е преустановявано за повече от два месеца.

- По-важни предложения в тази връзка се отнасят до създаването на нови разпоредби:

„Чл. 24а. В случаите по чл. 24, т. 2 когато финансирането се осигурява за повече от един център за подкрепа за личностно развитие, намалението се определя за общия размер на предоставяните средства, пропорционално на броя на неизпълнените часове спрямо сбора от минималния брой часове по годишните програми на финансираните центрове.

Чл. 24б. В случаите, когато са налице едновременно неизразходвани средства от държавния бюджет по чл. 24, т. 1 и неизпълнение на минималния брой часове по годишната програма по чл.

24, т. 2, намалението на средствата се извършва на база неизпълнението на минималния брой часове.

Чл. 24в. При извънредни обстоятелства, когато провеждането на заниманията по интереси в центровете за подкрепа за личностно развитие през предходната година е преустановявано за повече от два месеца, не се извършва намаление на средствата по реда на чл. 24, ал. 2.

Чл. 24г. Не се предоставят средства от държавния бюджет на центрове за подкрепа за личностно развитие с неутвърдени програми по чл. 20, ал. 4^а.

• **В чл. 26** се допълва, че общата подкрепа за личностното развитие на децата и учениците, осигурявана от центровете за подкрепа за личностно развитие по чл. 49, ал. 1, т. 1 от ЗПУО, се финансира както за сметка на средства от държавния бюджет, от европейски фондове и програми, други приходи на центровете за подкрепа за личностно развитие (както е понастоящем), така и за сметка на средства от бюджета на финансиращия орган.

Видно от изложеното, предлаганата промяна по своята същност е разрешаване на проблема, свързан с отсъствие на регламенти относно реда за финансиране на ЦПЛР за времето на извънредни обстоятелства, когато провеждането на заниманията по интереси в центровете за подкрепа за личностно развитие през предходната година е преустановявано за продължителен период от време.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия: *(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

- Преки позитивни въздействия ще има относно предоставяне на по-благоприятни условия за личностно развитие на децата и учениците и за развитие на техните компетентности, таланти и творчески способности.
- Приемането на Постановлението обуславя по-благоприятни условия за Министерството на образованието и науката за изпълнение на държавната политика, насочена към трайно приобщаване на децата и учениците към образователния процес.

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

При извършените проучвания в процеса на изготвяне на настоящата оценка не са идентифицирани негативни въздействия върху нито една от заинтересованите страни.

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия: Прилагането на Вариант 2 няма да окаже въздействие върху малките и средни предприятия.

Административна тежест: Прилагането на Вариант 2 няма да повлияе върху административната тежест

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 3 „Нерегулативна намеса“

Описание: Вариант 3 означава да се запази съществуващата нормативна уредба, т.е. да не се утвърждават регламенти относно реда за финансиране на ЦПЛР за времето на извънредни

обстоятелства, когато провеждането на заниманията по интереси в центровете за подкрепа за личностно развитие през предходната година е преустановявано за продължителен период от време, но да се приложат нерегулаторни мерки.

Не са налице алтернативни възможности на регулаторната намеса, чрез които да бъде усъвършенстван реда за финансиране на ЦПЛР. Възможна разновидност е подходът на саморегулиране от страна на общините, но той не е приложим, тъй като общините имат свободата да прилагат образователни политики, доколкото са в синхрон с държавната политика и в нейна подкрепа. В тази връзка Вариант 3 е свързан с липса на предвидимост на действията и последствията от тях.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Вариант 3 няма да има позитивни отражения за нито една от заинтересованите страни.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Прилагането на Вариант 3 обуславя риск от практически затруднения и от некоректни практики в прилагането на Наредбата за финансирането на институциите в системата на предучилищното и училищното образование относно реда за финансиране на ЦПЛР, което ще има отрицателни последици в социален и икономически аспект за всички заинтересовани страни. В тази връзка Вариант 3 не е препоръчителен за прилагане.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия: Прилагането на Вариант 3 няма да окаже въздействие върху малките и средни предприятия.

Административна тежест: Прилагането на Вариант 3, няма да повлияе върху административната тежест.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

5.1. По проблем 1:

	Вариант 1 „Без действие“	Вариант 2 „Приемане на Постановлението	Вариант 3 „Нерегулативна намеса“	

Ефективност	Цел 1: Осигуряване на условия за предоставяне на средства за повишаване на качеството на образованието.	3	1	3	
	Цел 2: Повишаване на образователните резултати на децата и учениците	3	1	3	
Ефикасност	Цел 1: Осигуряване на условия за предоставяне на средства за повишаване на качеството на образованието.	3	1	3	
	Цел 2: Повишаване на образователните резултати на децата и учениците	3	1	3	
Съгласуваност	Цел 1: Осигуряване на условия за предоставяне на средства за повишаване на качеството на образованието.	3	1	3	
	Цел 2: Повишаване на образователните резултати на децата и учениците	3	1	3	

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степеня, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:

ефективност, чрез която се измерва степеня, до която вариантите постигат целите на предложението;

ефикасност, която отразява степеня, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

съгласуваност, която показва степеня, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

5.2. По проблем 2:

	Вариант 1 „Без действие“	Вариант 2 „Приемане на Постановлението“	Вариант 3 „Нерегулативна намеса“	
--	------------------------------------	------------------------------------------------------	-----------------------------------------------	--

Ефективност	Цел 1: Усъвършенстване на реда за финансиране на центрите за подкрепа на личностното развитие.	3	1	3	
	Цел 2. Насърчаване на приобщаването на децата и учениците към образователния процес и развитието на техните компетентности, таланти и творчески способности.	3	1	3	
Ефикасност	Цел 1: Усъвършенстване на реда за финансиране на центрите за подкрепа на личностното развитие.	3	1	3	
	Цел 2. Насърчаване на приобщаването на децата и учениците към образователния процес и развитието на техните компетентности, таланти и творчески способности	3	1	3	
Съгласуваност	Цел 1: Усъвършенстване на реда за финансиране на центрите за подкрепа на личностното развитие.	3	1	3	
	Цел 2. Насърчаване на приобщаването на децата и учениците към образователния процес и развитието на техните компетентности, таланти и творчески способности	3	1	3	

5.п. По проблем п:

** При повече от един поставен проблем мултиплицирайте таблицата за всеки отделен проблем.*

6. Избор на препоръчителен вариант:

По проблем 1: Вариант 2 „Приемане на Постановлението“. Вариант 2 е препоръчителен Вариант на действие спрямо решаването на посочения проблем.

Аргументите за това са свързани със следното:

1. Вариант 2 се отличава с най-висока степен на ефективност, във връзка с неговата целесъобразност и с най-висок потенциал за постигане на целите на Постановлението.
2. Вариант 2 се характеризира с най-висока степен на ефикасност сред идентифицираните варианти на действие, с оглед на ефекта от публичните разходи за заинтересованите страни и за обществото.
3. Вариант 2 съдържа най-голям потенциал за изпълнение на държавната политика, насочена към увеличаване на обхвата в предучилищното образование и повишаване на неговото качество, и в тази връзка – за осъществяване на националните стратегически цели и приоритети относно предучилищното и училищното образование. В тази връзка той се отличава с най-висока степен на съгласуваност.

Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

- Ще се увеличи
- Ще се намали
- Няма ефект

Прилагането на Вариант 2 „Приемане на Постановлението“ няма да окаже въздействие по отношение на административната тежест“.

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.

1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

- Да
- Не

Прилагането на Вариант 2 „Приемане на Постановлението“ няма да засегне съществуващи регулаторни режими и услуги.

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.

1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).

1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

Да

Не

Прилагането на Вариант 2 „Приемане на Постановлението“ няма да доведе до създаване на нови регистри.

Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?

Актът засяга пряко МСП

Актът не засяга МСП

Проектът на Постановление не засяга МСП.

Изборът следва да е съотнесен с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Не са налице потенциални рискове от прилагането на Вариант 2.

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

7. Консултации:

Проведени са консултации

Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

Провеждането на обществени консултации се осъществява по чл. 26 от Закона за нормативните актове.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

Да

Не

Приемането на нормативния акт не произтича от правото на Европейския съюз.

1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

Да

Не

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения:

Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници:

1. Наредба за финансирането на институциите в системата на предучилищното и училищното образование;
2. Закон за предучилищното и училищното образование;
3. Национална програма за развитие БЪЛГАРИЯ 2030, достъпна на: <https://www.minfin.bg/bg/1394>, последно посетена на 02.04.2021 година;
4. Стратегическа рамка за развитие на образованието, обучението и ученето в Република България (2021 - 2030), достъпна на: <https://www.mon.bg/bg/143>, последно посетена на 05.04.2021 година;
5. Национален статистически институт, „Образование и учене през целия живот“, достъпно на: <https://www.nsi.bg/>, последно посетено на 11.05.2021 година.

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност: Соня Кръстанова, директор на дирекция „Финанси“ в Министерството на образованието и науката

Дата: 04.06.2021 г.

Подпис: